

සිව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ කෝරාගත් ප්‍රධාන සිව දේවාලය කිහිපයක් ආසූත අධ්‍යයනයක්

Modern Social Attitudes Associated with Cult of God Shiva: A Research Concerning Several Hindu Temples in Sri Lanka

ච්‍රි ජයවර්ධනපුර විශ්වව්‍යාලය, ගංගොච්චිල,
himalika@sjp.ac.lk

සාරසංකීර්ණීය

අතිතයේ පටන් වර්තමානය කෙක් ශ්‍රී ලංකාවේ සිව හක්තිකයේ සිටිති. ඔවුන්ගෙන් බහුතරය හින්දුන් වන අතර සෙසු පිරිස සිංහල බොද්ධයේ ය. සංස්කෘතික සම්මිගුණය නිසා අන්‍යාගමිකයන් ද හින්දු දෙව්රුන් සරණ යාම අතිතයේ පටන් ලාංකේය සමාජයේ සුලබ සංසිද්ධියකි. පාථග්‍රන මිනිස් මනසෙහි දෙවියන් පිළිබඳ ගොඩනැගුණ බලවත් ආකර්ෂණය නිසා කාලානුරුපී ව දේවත්වය සඛැදි විවිධ සමාජය ප්‍රවණතා ද ගොඩනැගිණි. ලාංකේය සමාජයෙහි දේව ඇදහිම් අතිශය ජනප්‍රිය පසුබිමක හින්දු සමයෙහි ප්‍රබලතම දෙවියකු වන ශිව දෙවි පිළිබඳ තුතන ජන විද්‍යානාගත ප්‍රකාශනය හඳුනාගැනීම අධ්‍යයනයෙහි මූල්‍ය අරමුණ සි. වන්දනා ක්‍රමයක් ලෙස සමාජගත වීමේ ද ශිව වන්දනාව දුරස්ථකරණයකට ලක් වී ඇදුද? යන්න අධ්‍යයන ගැටුව විය. ශ්‍රී ලංකාවේ ස්ථාපිත ශිව දේවාලය සංඛ්‍යාව හා ඒවායෙහි ව්‍යාප්තිය හඳුනාගැනීම සඳහා සංඛ්‍යා ලේඛන මත පදනම් වෙමින් ප්‍රමාණාත්මක දත්ත හාවිත කරන ලදී. එහෙත් ජන ආගමික විද්‍යානය යනු තුළු ගැනීම්, සමාජ ආකල්ප විවරණය කිරීමේ ද මානවාංශ පර්යේෂණ බාරාව යටතේ ගුණාත්මක ක්‍රමවේදය හාවිත කුරිණ්. ශ්‍රී ලංකාවේ උතුරු පළාත හැර අනෙකුත් පළාත් අටෙන් කෝරාගත් ප්‍රධාන ශිව දේවාලය දහසයක් ආසූත ව මෙම අධ්‍යයනය සිදු කරන ලදී. නිරික්ෂණය හා සම්මුඛ සාකච්ඡා දත්ත රස් කිරීමේ ප්‍රමුඛ විධිතම විය. ‘මානාදේව’ නමින් හින්දු සමයෙහි අග්‍රස්ථානයක් දරන ශිව දෙවි හෙවත් රේඛ්වර, ලිංග වන්දනාව ප්‍රමුඛ කොට පවතින සැක්කන්ව දෙවි කෙනෙකි. දේශීය වන්දනා ක්‍රමවල ද දරු එම අපේක්ෂාව ශිව වන්දනයේ ප්‍රධාන අරමුණක් සේ හඳුනාගැනීමින්. ග්‍රාමීය වශයෙන් ව්‍යාප්ත ගැම් ආගමට අයත් දේව වන්දනා අඩුයස ශිව වන්දනය සාමාන්‍ය ජන සමාජයෙන් දුරස්ථ්‍ය වී ඇති බව අධ්‍යයනයෙන් අනාවරණය විය. අධ්‍යයන නියැදියට අයත් වූ පළාත් අටක කෝවිල් දත්ත වාර්තා අනුව මෙරට ශිව දේවාලය ව්‍යාප්තිය සියයට දෙකකට වඩා අඩු ප්‍රතිග්‍රන්‍යයක් වන බව අනාවරණය විය. ලොකික අපේක්ෂා හා දෙනික ජ්වන ගැටුළ උදෙසා ශිව දෙවියන් වන්දනය බහුල ව සිදු නො වේ. හින්දු ත්‍රිමුර්තියට අයත් මහේෂාප්‍ර දෙවියකු ලෙස විශ්වීය කාන්තාය හා බද්ධ වීම හේතුවෙන් ශිව දෙවි පාර්ලොකික තත්ත්ව හා පරමාර්ථ කෙරෙහි යොමු වුවකු සේ සැලකීමත්, ත්‍රිමුර්ති සංකල්පය මත ගොඩනැගුණු නාගකත්ව බලය නිසා ඔහු ගැන ඇති භය සහ ගොරවයත්, ශිව ඇදහිමට අදාළ හොතික හා අහොතික සාධක සංකිරණ වීමත් යන කරුණු මත ශිව දේව වන්දනය පොදු ජන විශ්වාස හා වන්දනා කෙරෙන් දුරස්ථ්‍ය පවතින බව අධ්‍යයන නියැදිය ආසූයෙන් අනාවරණය විය.

ප්‍රමුඛ පද: රේඛ්වර, ගොවවාදය, දේව බුරාවලිය, ත්‍රිමුර්තිය, ශිව කෝවිල

සිව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන සිව දේවාලය කිහිපයක් ආම්ත අධ්‍යයනයක්

Abstract

The devotees of God Shiva are present in Sri Lanka from ancient times to the present. The majority of them are Hindus and the rest are Sinhala Buddhists. Due to cultural admixture, it has been a common phenomenon for the followers of other religions to take refuge in Hindu deities since the past. Due to the strong attraction of God built in the human mind, various social tendencies related to divinity also developed over time. The key objective of the research is to identify the expression of people's consciousness of God Shiva, one of the most significant deities of Hinduism in a context in which the devotions of Gods are very popular in Sri Lankan society. The research problem was whether the Cult of God Shiva had been distanced in the socialization of it as a method of worship. Quantitative data based on statistics were used to identify the number of Hindu temples established in Sri Lanka and their prevalence. But since common people's religious consciousness is a proposition that is always subject to variation depending on geographical, social, and cultural conditions, qualitative method was used in the explanation of social attitudes under the stream of ethnological research. This research was conducted in relation to sixteen major Hindu temples selected from eight provinces except the Northern Province of Sri Lanka. The key methods of collection of data were observation and interview. "Mahadeva", the supreme deity of Hinduism, is a deity of fertility who predominates in the worship of Linga. In local methods of worship, the expectation of fertility was identified as a major objective of the cult of God Shiva. The research revealed that among the cults of Gods in rural religious beliefs, the cult of God Shiva has become alienated from the general society. According to the data of Hindu temples obtained from the eight provinces which belong to the research sample, the prevalence of Hindu Shiva temples is less than two percent. Cult of God Shiva is not common for worldly aspirations and problems of daily life. By the research sample, it has been revealed that the cult of God Shiva has been alienated from the public beliefs and worships due to the fact that God Shiva is considered to be a God who is focused on the supernatural conditions and the objectives due to the God's association with the universal function as the supreme deity of the Hindu trinity, and the fear and reverence for him due to the destructive power built on the concept of the Hindu trinity and the complexity of the physical and non-physical factors related to the Cult of God Shiva.

Keywords: Ishvara, Shaivism, Hierarchy of Gods, Hindu Trinity, Hindu temples

1. හැඳින්වීම

ලෝකයත් එහි ඇති ජීවී-අංශීවී සියලු ම දැන් නිරමාණය කරන හා පාලනය කරන අදාශෙමාන අතිමානුෂීක බලවේග පිළිබඳ විශ්වාසය මත ගොඩනැගුණු ආගම් රාජියකි. හාරත දේශයේ ප්‍රහවය ලද 'සනාතන දහම' යනුවෙන් හැඳින්වෙන 'හින්දු දහම' ඒ අතුරින් බහුදේශවාදී ආගමකි. දෙවියන් ඇදහිම හාරතීය ආගමික වික්‍රීද්‍යාණයෙහි අඛණ්ඩ ව දැකගත හැකි ප්‍රධාන ලක්ෂණයකි. ලෝක නිරමාණය (සරග) බහුම දෙවියන් වෙත ද ආරක්ෂාව හා පාලනය (ස්ථිති) විෂ්ණු දෙවියන් වෙත ද නාගක බලය (ප්‍රලය) සිව දෙවියන් වෙත ද පවරන 'ත්‍රිමූර්ති සංකල්පය' හින්දු ආගමෙහි විශේෂ වේ. පසුකාලීන ව ගෙවවාදය,

වෙළ්ණව වාදය සහ ගාක්ත වාදය යනුවෙන් ප්‍රධාන ධාරා තිත්ත්වයක් තීර්මාණය වන්නේ උක්ත සංකල්පය පදනම් කර ගනිමිනි. සර මොනියර් විලියම්ස්ගේ අදහස ගෙව, වෙළ්ණව, ගාක්ත, ගණපත්‍ර හා සූර්ය වශයෙන් ප්‍රධාන ධාරා පහක් ද පසුව පැහැර යනුවෙන් තවත් අනුගාබාවක් ද හින්දු සමයෙහි බිජි වූ බව යි (William,1883,59).

1.1. ශිව සංකල්පය හැදින්වීම

ශිව හෙවත් රෝටර ප්‍රධාන දෙවියා තැතහෙත් එක ම දෙවියා ලෙස ද අනෙක් දෙවිවරැන් දේවත්වයේ අප්‍රධාන ජායා මාත්‍ර ලෙස ද ඇදහිම 'ගෙවවාදය' යි (බාම්,1995,394). එහි මූලය ප්‍රාග් ලේඛිභාසික යුගයට අයත් වෙයි. සර ජෝන් මාර්ෂල් දක්වන පරිදි ගෙවවාදය ලෝකයේ දැනට පවත්නා ඉපැරණ ම ජ්වලාන ආගමික විශ්වාසය යි (Marshal,1931,vii). ශිව සංකල්පයේ අදිතම අවස්ථාව ඉන්දු නිමින හෙවත් මොහන්ජාරෝ හරජ්පා ශිෂ්ටාවාරයෙන් හමු වේ. ඉන්දු නිමින ශිෂ්ටාවාරයේ සමස්ත ආගමික තත්ත්වය ප්‍රශ්වාද් හින්දු සමයට බොහෝ සමාන බව පර්යේෂකයන්ගේ අදහස යි (බාම්,1995:26; Bouquet,1948,18-19; Marshal,1931,77). මොහන්ජාරෝවෙන් හමු වූ සතුන් පිරිවරා සිටින අං සහිත දෙවියා ශිව දෙවියාගේ මූලාදරුය යැයි සර ජෝන් මාර්ෂල් දක්වා තිබේ (Marshal,1931,52). එහෙත් 'ශිව' නම සංඡාවාවකය සහිත දෙවියා නිශ්චිත ව ම හමු වන්නේ 'ප්‍රශ්වාද් වෙවික සමය' වන හින්දු සමයෙහි ද ය. හින්දු සමය පිළිබඳ විග්‍රහයක යෙදෙන සර වාල්ස් එලියට දක්වන්නේ "වෙවික හා ලුහුමණ ආගම නමින් හදුනවනු ලැබූ යුගයනුත් රේ ප්‍රශ්වාද්කාලීන යුගයන් අතර වෙනසට ප්‍රධාන හේතුව ශිව, විෂ්ණු යන වැදගත් දෙවියන් දෙදෙනා සහ ඔවුන් සම්බන්ධිත නිකායාග්‍රිත වන්දනාව මෙන් ම විශේෂ දෙවියකු කෙරෙහි පෙරුද්ගැලීක හක්තිය දැනවීම ද දෙවැනි අවස්ථාවහි ඉස්මතු ව පෙනීම බව යි (එලියට,1967,148).

වෙවික යුගයේ ද ආර්යයන් විසින් පිළි ඇතැම දෙවිවරැන් තුතන හින්දු සමයෙහි ද පුද ලබන නමුත් හින්දු සමයෙහි තිමුරති තත්ත්වයට ඔසවා තැබෙන ශිව දෙවි එම නමින් ම සාග් වෙවික ආගමික සාහිත්‍යයේ ද හමු නො වේ. ආර්ය ශිෂ්ටාවාරයෙහි ආගමික සංස්ථාව වශයෙන් සැලකෙන වෙවික ආගම යටතේ ශිව දෙවි හදුනාගනු ලබන්නේ 'රුදු' නම් දෙවියකුගේ ස්වරුපයෙනි (බාම්,1995,382). රුදු දෙවියාගේ විකාශනය වෙවික යුගය පුරා හදුනාගත හැකි අතර, ග්‍රැවේතාංච්වතර උපනිජද් යුගය එහි උපරි අවස්ථාවකි (Nadaraja,1993,20). එතෙක් රුදු නම් වූ දෙවියා ග්‍රැවේතාංච්වතර උපනිජද් මගින් 'රෝටර' හෝ රේ ප්‍රශ්වාය නාමයකින් හෝ හදුන්වන ලදී. ප්‍රශ්වාද් වෙවික යුගය තැතහෙත් හින්දු සමය ශිව, විෂ්ණු ආදි දෙවිවරැන් පිළිබඳ රෝටරවාදී හැරීමක් ඇති කරවූ යුගයකි (එලියට,1967,148) මෙහි ද ශිව දෙවි තවදුරටත් වෙවික යුගයේ මෙන් ප්‍රධාන දෙවියකුගේ ස්වරුපයෙන් පෙනී නො සිටියි. හින්දු සමයේ ද ශිව දෙවි සත්ත්වයාට යහපත හා දායාව දානය කරන හිතෙහි දෙවියකු ලෙස ද නායක ගක්තිය සහිත හයානක දෙවියකු ලෙස ද ගොඩනැගෙන බව පුරාණ ගුන්ථ, වීරකාව්‍ය හා ද්‍රව්‍ය ආගමික සාහිත්‍යයට අයත් තිරුමන්තිරම් හා ආගම ගුන්ථ ආදියෙන් පැහැදිලි වේ.

ශිව, හර, මහාදේව, නීලකණ්ය, මහේශ්වර ආදි නම්වලින් හැදින්වෙන රෝටර දෙවි 'තිමුරති' සංකල්පයේ ද ලෝකයේ නායක ගක්තිය නියෝජනය කරයි. එහෙත් හින්දු ආගමික විජානය අනුව විනාය යනු නැවත උත්පාදනය වේ (Dowson,1961,298). හින්දු ඉගැන්වීම් අනුව මරණය යනු නව ජීවිතයක් ලැබූ එක් ස්ථානයකට ප්‍රවේශ වීම යි.

යිව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන යිව දේවාලය කිහිපයක් ආමිත අධ්‍යයනයක් විනාශකයා යනු සැබැවින් ම උත්පාදකයා, මැවුමිකාරයා ද වේ (Iyengar,1998,60). මෙසේ යිව දෙවි මත ආරෝපණය කරන ලද නාගක ගුණය ම උත්පාදක ගක්තියක් සේ ද අර්ථ දැක්වීම හරහා ‘යිව දෙවියා සර්ව ලෙස්කයට ම අධිපති දෙවියා ය’ යන හැඟීම බැඩිමතුන් අතර ගොඩනැගේ.

හින්දු ආගමික සාහිත්‍යය අනුව යිව දෙවි මහා යෝගාවච්චයෙකි; මහා තවුසේකි. හිමාලයේ කෙකලාසකුටයේ බැවුමක ව්‍යාසු හමක් එලා ඒ මත සමාධිය පුරන යිව දෙවියාගේ සමාධි බලයෙන් ලොව පවතින බව ගෙවවාදයේ ඉගැන්වීම සි (ඛජාම්,1995,392). යිව දෙවියා සතු ස්වරූපී හා අරුණී යන ගක්ති ද්වයයෙන් අරුණී ගක්තිය නියෝජනය කරන්නේ යිව ලිංගය සි (Tirumantiram,1991). එනම් රුපාකාරයක් නොමැති බව සි. යිව ලිංග මුර්තිය නමින් හැඳින්වන මෙය යිව දෙවි මුර්තිමත් කිරීම සඳහා යොදාගැනෙන වැඩිකි.

‘යිවා’ හෝ ‘උමා’ ලෙස හැඳින්වන්නී පාර්වතිය සි. යිව පුරාණයේ උමා සංහිතාවහි (4 වැනි කොටස, 5 වැනි සංහිතාව, 45 වැනි පරිවිෂේදය, 3 වැනි ගාථාව) දැක්වන ආකාරයට (Shiva Purana part IV,1983,5.45.v3) ජගන් මාතාව හෝ විශ්ව මාතාව ලෙස ගෙවවාදයේ දී පාර්වතිය බහුල ව පිළුම් ලබයි. හින්දු සංකල්පයට අනුව දෙවියාගේ ගක්තිය දේවතාවිය සි. නන්දී නම් වූ වෘෂ්ඨ වාහනාරුඩ් වන යිව දෙවියන්ගේ හා පාර්වතියගේ දරුවේ ගණ්ඩ හා ස්කන්ද කුමාර දෙවිවරු ය (ඛජාම්,1995,382). හින්දු තිමුර්තියෙහි උත්පාදක හා ප්‍රවර්තන ගුණ හිමි බුහුම හා විෂේෂු සැම විට ම යහපත් ස්වරුපයෙන් ද්වානය ලිලාවන් බැඩිමතා අතරට පැමිණිය ද යිව දෙවි බැඩිමතුන් අතරට පැමිණෙන්නේ සැම විට ම යහපත් ස්වරුපයින් ම නො වේ. හෙතෙම අතිශය කරුණාහරිත දායාන්වීත ස්වරුපයෙන් මෙන් ම හයාකර රෝග විලාසයෙන් ද බැඩිමතා වෙත එළඹීයි. හෙරව, විරහද, යිව අසේර වැනි මුර්ති ද දෙවියන් විසින් සතුරන් දමනය කළ අභ්‍යවිරත්ව දේවස්ථානවල දැක්වන අණ්ඩකාසුරවද මුර්ති, දක්ෂාරී මුර්ති, මුහුමයිරස්ඩංජිලම මුර්ති, ජලන්දරාසුරසංභාර මුර්ති, තිපුරසංභාර මුර්ති, මාතාංගාරී මුර්ති, කාලසංභාර මුර්ති හා කාමාරී මුර්ති ද යිව දෙවියන්ගේ හයාකර අවස්ථාවලට උදාහරණ වේ (Tirumantiram, 1991,vv339-46).

හින්දු ආගමික සාහිත්‍යයෙන් යිව දෙවි වෙත පවතා ඇති ද්වානය බල පරාකුමය හේතුවෙන් යිව දෙවියා හින්දු හක්තිවාදයේ අතුත්තම දේවත්වයක් බවට පත් ව තිබේ. හින්දු දහම හාරතයට පමණක් සීමා නොවී ආසන්න රාජ්‍ය කිහිපයකට ම ව්‍යාප්ත වූ අතර, එක් එක් රටවල සමාජ සංස්කෘතික තත්ත්ව යටතේ මෙම දේව සංකල්පයෙහි ආගමික ලක්ෂණ විවිධත්වයෙන් යුතු ව බැඩිමතුන් අතර ව්‍යාප්ත වී ඇත.

1.2. ශ්‍රී ලංකාවේ යිව වන්දනාවේ ප්‍රහවය හා විකාශනය

භාරතය හා පැවති සංස්කෘතික සම්බන්ධතා නිසා ශ්‍රී ලංකාව ද අතිතයේ පටන් ම හින්දු දහමෙහි බලපැමූව නතු වූ බවට සාහිත්යික, පුරාවිද්‍යාත්මක හා ජනග්‍රෑති සාධක පවතී. ප්‍රාග් එතිහාසික යුගයේ සිට හෝ විජය රාජ සමයේ සිට හෝ මෙරට පැවත එන්නේ යැයි සැලකෙන රළුවර දේවාලය පහකි. කොශේශේශ්වරම්, තිරුකේශේශ්වරම්, මුන්නේශේශ්වරම්, නගුලේශේශ්වරම් හා සන්තිරසේශ්වරන් යනු එම පාඨ මහා රළුවර දේවාලය සි (Pieris and Litt,1917,17; Navarathnam,1964,2; යාපා පැවත්ව වංස කරාව,2006,17). යාපා පැවත්ව වංස කරාව හෙවත් යාල්පාන විසිපවමාලය, පුරාතන යාපනය, තිරුකෝණසාල පුරාණම්, දක්ෂිණ

කෙකලාස පුරාණම්, කෝතේසර කළුවෙටිවූ, බැටිකලෝ මාන්තීයම්, මාන්තෙන පල්ලේ, තිරුමන්තිරම්, ශිව පුරාණම්, ස්කන්ද පුරාණම් වැනි මූලාශ්‍රයන්හි උක්ත දේවාලයනට අදාළ ජනග්‍රෑතිගත ආගමික තොරතුරු අන්තර්ගත වන නමුත් ඒවායෙහි එතිහාසික බව නිශ්චිත ව තහවුරු කළ හැකි සාධක දේශීය මූලාශ්‍රයන්හි ඉදිරිපත් කර තැත. අනුරාධපුර යුගයෙහි දී මහසේන් රජු විසින් උක්දීව තැන තැන වූ 'මිල්‍යාදාජ්‍යික' ආගමික මධ්‍යස්ථාන විනාශ කළ බව මහාවංශය දක්වතන් (මහාවංශය [මින් මතු ම.ව ලෙස යෙදේ] :37.40-42 ගායා) ඒවා කවරක් ද, ඒ වන විට පැවති ස්වරුපය කුමක් දයි වාර්තා වන්නේ නැත. පණ්ඩිකාභය රජු (ත්‍රි.පූ. 437-367) 'සිවිකා ගාලාවක්' කරවූ බව මහාවංශය දක්වයි (ම.ව:10.96-103 ගායා). එහි අර්ථය ගැන විවිධ මත ඇත්තේ එය 'ශිව ලිංග පිහිට වූ ස්ථානයක්' බව සෙනරත් පරණවිතානගේ අදහස යි (Paranavithana,1929,326). සිංහල දේව ඇදහිම් පිළිබඳ පර්යේෂණ සිදු කළ කේ.එන්.ඩී. ධර්මදාස සහ එච්.එම්.එස්. තුංදෙනිය දක්වත පරිදි සිංහල රාජධානිය අනුරාධපුරයේ පිහිටුවා වසර දහයක් පමණ ගත වන තුරු අවධානයට උක් ව ඇත්තේ උපුල්වන්, සමන් දෙවි හා කඩ කුමරු ය (1994,16). ඔවුන්ගේ විශ්‍රායේ දී ශිව වන්දනාව අනුරාධපුර යුගයේ ජනප්‍රිය දේව වන්දනාවක් ලෙස සඳහන් වී නැත. එහෙත් අනුරාධපුර යුගයට වඩා පොලොන්තරු යුගයෙහින් ඉන් පසු කාලවලත් ශිව වන්දනාව මෙරට වඩාත් ප්‍රකට වූ බවට සාහිත්යික හා පුරාවිද්‍යාත්මක සාධක හමු වේ. පොලොන්තරු යුගයේ දී වෝල හා පාණ්ඩා පාලකයන් විසින් ඉදි කළ දේවාලයන්හි පුරාවිද්‍යාත්මක නටබුන් හා ඒ ආගුණයන් ලද සේල්ලිපි මගින් තහවුරු වන පරිදි තද් යුගයේ ඉදි වූ දේවාලය රසක් ශිව දේවාලය වේ. ගෙව සම්ප්‍රදායට අයත් ගණ්ඩ හෝ ස්කන්ද දේවාලය ද විෂ්ණු දේවාලය ද එක්තැන් වී දේවාලය සංකීරණ වශයෙන් පැවතිම නිසා පොලොන්තරු යුගයේ දී නිකාය බෙදීමකින් තොර ව ශිව හා විෂ්ණු ඇදහිම් ක්‍රියාත්මක වන්නට ඇති බව එස්. පද්මනාඩන් පවසය (Padmanadan,1999,78). පොලොන්තරු යුගයේ වෝල පාලන බලය යටතේ ගෙව පුරා කුම ව්‍යාප්තිය ඉතා භෞදිත් පැවති බවට පාලමොට්ටායි වැනි සේල්ලිපි ද සාක්ෂා දරයි (Paranavithana,1943,195;නිකලස්, 1972:413).

වෝල පාලකයන්ගෙන් ආරම්භ වූ හින්දු ආගමික සංස්ථාව උතුරු හා නැගෙනහිර ආර්ය වකුවර්ති පාලකයන් විසින් ගෙන යන ලද ආගමික ව්‍යාපාර හේතුවෙන් තවදුරටත් ස්ථාපිත විය (Pathmanadan,1974,170-71). වෝල පාලකයන් ගෙවාගමිකයන් වීම නිසා හින්දු ආගමික විශ්වාස අතර ශිව ඇදහිම් වඩාත් ප්‍රවිත්ත වූ අතර බොහෝ විට වෝල හා වෙනත් දුව්‍යිඛ පාලකයන් විසින් රාජ්‍යත්වය ප්‍රකාශ කරන සංකේත වශයෙන් ද යොදාගන්නා ලද්දේ ශිව සංකේත සි. පොලොන්තරු යුගයේ දී වඩාත් ප්‍රවිත්ත වූ රුශ්වර හක්තිය කුමයෙන් හින්දු සමාජයට පමණක් සීමා නොවී සිංහල බොද්ධ සංස්කෘතියට ද අන්තර්ග්‍රහණය වීම පිළිබඳ නොයෙකුත් සාධක ඇති. බුදුග්‍රන්ථාලංකාරය වැනි බොද්ධ සාහිත්‍ය කාති ද (බුදුග්‍රන්ථාලංකාරය,159-173 කළු) රාජ්‍ය අනුග්‍රහය යටතේ ශිව සමයේ නැගි සිටීම ප්‍රකට කරන සිතාවක රාජසීංහ රාජ්‍ය යුගය ද (මන්දාරම් පුර ප්‍රවත, 61-64 කළු) ඒ අතුරින් නිදුසුන් කිහිපයකි. උඩරට රාජ්‍යය ද ශිව ඇදහිම් පිළිබඳ වැදගත් කාලවිශේදයකි. උඩරට රජ පැමිණ බුදුසමය පිළිගත් සියලු නායක්කර රජවරුන් ගෙවාගම ද අත් නොහරිමින් දෙවියන් ඇදහිමටත් නළලෙහි අඟ ගැමත් දිගට ම පවත්වාගෙන ගිය බව කොටගම වාචිස්සර හිමියේ දක්වති (2003,20-22). මෙසේ ලංකාද්වීපයේ කාලානුරුපි ව වර්ධනය වූ හින්දු සමයෙහි ශිව ඇදහිමටත් ප්‍රමුඛස්ථානයක් ලැබුණු බවට ඉතිහාසය සාක්ෂා දරයි.

ඕව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන ශිව දේවාලය කිහිපයක් ආටිත අධ්‍යයනයක් වර්තමාන ලක්වැසි ද්‍රව්‍ය ජනතාව ප්‍රධාන ජන වර්ග දෙකක් යටතට ගැනේ. ඒ ඉන්දිය ද්‍රව්‍ය හා ශ්‍රී ලාංකික ද්‍රව්‍ය යනුවෙනි. ඉපැයුණි වාර්තා අනුව මෙරට ජ්‍වත් වන ද්‍රව්‍ය ජනගහනයෙන් බහුතරයක් දෙනා ගෙවාගමිකයෝ වෙති (සතාසිවම්,1985,174; Gunawardene,2003,283; Cartmen,1957,31). ශිව දෙව් එක ම හා ප්‍රධාන ම දෙවියන් සේ සලකන ගෙව සම්පූදායේ නිකාය අතුරින් ලංකාවහි ප්‍රවලිත ව ඇත්තේ 'ගෙව සිද්ධාන්ත දරුණනය' සි (සතාසිවම්,1985; පද්මනාඩන්,1985). මෙය ඉතා ගැමුරු, සංකීරණ දරුණනයකි. ඒ යටතේ වර්යා මාර්ග, ක්‍රියා මාර්ග, යෝග මාර්ග හා ඇුන මාර්ග වශයෙන් විමුක්ති මාර්ග හතරක් ඉගෙන්වේ. (Sivapadasundaram,2003,39). හින්දු ත්‍රිමූර්ති සංකල්පයේ දී රැක්වරට පවරා ඇත්තේ ලේකයේ නාංක ගක්තිය පමණි. එහෙත් ගෙව සිද්ධාන්ත දරුණනය අනුව ලේකයේ උත්පාදනය, පැවැත්ම සහ විනාශය යන ත්‍රිවිධ ක්‍රියාවහි ම අධිකාරින්වය ශිව දෙවියන් වෙත පවරා තිබේ (Schomerus,2000,43-44). 'තිරුමුලර්' විසින් රචිත 'තිරුමන්තිරම්' කාව්‍යය 'ගෙව සිද්ධාන්ත දරුණනය' ප්‍රකට කරන ප්‍රධාන ආගමික ගුන්ථයකි. එහි එන මූලික සිද්ධාන්තයක් වන්නේ 'දෙවියන් යනු ආදරය' යන්න සි. (Tirumantiram,1991,vii). ගෙව සිද්ධාන්ත දරුණනය ප්‍රකට කරන මෙම ගුන්ථය ශිව දෙවියන්ගේ නාංක ගක්තිය ඉක්මවා යමින් දෙවියකු කෙරෙහි පිදිය හැකි උපරිම හක්ත්‍යාදරය පළ කරයි. ශිව යනු ත්‍රිමූර්තිගත දෙවිවරැන් අතුරින් එක් දෙවි කෙනකු පමණක් නොව ත්‍රිමූර්තියෙහි සම්භවයට පාදක වූ සර්වබලධාරී, සර්වතෝහ්ද, සර්වව්‍යාපී බලය ලෙසින් තිරුමුරෝයි කාව්‍යයෙහි දැක්වේ (Tirumantiram,1991:vii).

ලක්වැසි හින්දුවරැන් විෂ්ණු, මුන්ම යන ප්‍රධාන දෙවිවරැන් දෙදෙනාට වඩා ශිව දෙව් උසස් කොට සලකන අතර ඒ හා බද්ධ වූ වන්දනා ක්‍රම රාඛියක් ද ලාංකික සමාජයෙහි පවතී (Cartmen,1957:61-63). එය ඒ. එල්. බජාම් විසින් දක්වන ලද හින්දු සමය පිළිබඳ අර්ථ විවරණය සමඟ මැනැවින් සමඟාත වේ.

දේවත්වය නොයෙක් පැති ඇති දියමන්තියකි. ඉතා අලංකාර විශාල පැති දෙක ශිව සහ විෂ්ණු ය. අතික් පැතිවලින් මනුෂ්‍යයන් අතර සැම කළක ම වදිනු පුදුනු ලැබූ දෙවිවරැන් දැක්වේ. සමහර පැති අනෙක් ඒවාට වඩා දිප්තිමත් බව ද පැහැපත් බව ද පෙනී යන නමුත් කවර වාදයකට ද අයත් හක්තිමතා ව්‍යවත් වන්දනා කළේ ඒ සර්ව සම්පූර්ණ දියමන්තියට සි. (බජාම්,1995:395).

ශ්‍රී ලාංකික දේව වන්දනාවල සූචිතෙශත්වය නම් ද්‍රව්‍ය ජනතාව මෙන් ම සිංහල බෞද්ධයා ද හින්දු දෙවිවරැන් මෙන් ම බෙංද්ධකරණය කරගැනුණු තවත් බොහෝ දෙවිවරැන් සරණ යාම සි. එක් එක් යුගවල නොයෙකුත් දෙවිවරැන් වැඩි ජන ආකර්ෂණයක් ලබා කාලීන වශයෙන් ජනප්‍රිය වන බව දේශීය පර්යේෂණ අනුව පෙනේ (Gombrich, Richard and Obeysekare,1988; ධර්මදාස සහ තුංදෙනිය,1994). ගෙව දහමට අනුව ශිව දෙව් පුරාවලියෙහි ඉහළ ස්තරයට අයත් ව්‍යවත් ලාංකේය වන්දනා ක්‍රම අතර කාලානුරුපී ව ගෙව සම්පූදායට අයත් දෙවිවරැන් ද රට පරිබාහිර වෙනත් දෙවිවරැන් ද බැතිමතුන්ගේ පෙළද්ගලික හක්තිය දිනාගතිමින් ජනප්‍රියත්වයට පත් ව තිබේ.

"ශිව, විෂ්ණු යන වැදගත් දෙවියන් දෙදෙනා සහ ඔවුන් සම්බන්ධ නිකායාග්‍රිත වන්දනාව හා විශේෂ දෙවියකු කෙරෙහි පෙළද්ගලික හක්තිය දැනවීම පශ්චාද් වෙදික යුගයෙහි ඉස්මතු ව පෙනේ" යනුවෙන් දැක්වෙන සර්වාල්ස් එලියටේ ප්‍රකාශය අනුව (1967,148) හින්දු බැතිමත්තු පෙළද්ගලික ව තමාට රැවී වූ දෙවි කෙනකු 'ඉෂ්ට දේවතාවා' ලෙසින්

ස්වකිය වන්දනාමාන සඳහා තෝරාගනීති. ඉෂ්ට දේවතාවා යනු කිසි යම් බැංකිමතකුගේ පොද්ගලික රුචිය හා ආකර්ෂණය මත ඇදහිමට ලක් වන දෙවියා වේ (Griswold, 1912,166;The Oxford Dictionary of world Religions,1997, 482). ලොකික අපේක්ෂණ වෙනුවෙන් බාරහාර වීම හා පිහිටාපේක්ෂා පැතීම සඳහා මෙසේ විශේෂිත දෙවියකු තෝරාගෙන ඒ දෙවියන් ම බහුල ව ඇදහිමට ලක් කරතාත් එම දෙවියා බැංකිමතාගේ පොද්ගලික දෙවියා බවට පත් වෙයි; ඉෂ්ට දේවතාවා සේ සැලකේයි.

2020 වර්ෂය වන විට ශ්‍රී ලංකාවේ හින්දු ආගමික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුවේ ලියාපදිංචි වී ඇති කොට්ඨාස වාර්තාවනට අනුව වත්මන් ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රවලිත සමස්ත හින්දු කොට්ඨාස සංඛ්‍යාව 7066 ක් පමණ ප්‍රමාණයක් වේ (Department of Hindu Religious and Cultural Affairs, 2020). උතුරු පළාත හැරුණු කොට අනෙකත් පළාත්බදී ව කොට්ඨාස 4271ක් පවතින නමුදු ශිව කොට්ඨාස පවතින්නේ ඒ අතුරින් සියයට 2කට වඩා අඩුවෙනි. ඒ අනුව දිවයින් ප්‍රවලිත සමස්ත හින්දු දේවස්ථානයන්ගෙන් සාපේක්ෂ ව වර්තමානය වන විට ශිව කොට්ඨාස ව්‍යාප්තියෙහි සංඛ්‍යාත්මක අඩුවක් පැහැදිලි ව හඳුනාගත හැකි වේ. ඊට සාපේක්ෂ ව ගාක්ත පිදීම හෙවත් කාන්තා දෙවගනන් පිදීම යටතේ කාලී, දුරුග, පත්තිනි අම්මාන්, මාරි අම්මාන් වැනි දේවතාවියන් ද විනායගර හෙවත් පිල්ලෙයාර දෙවියා ද මුරුගන් හෙවත් සුඩුමණ්‍ය දෙවියා ද බහුල ව ඇදහිමට ලක් වන බව කොට්ඨාස ලේඛන වාර්තාවන්ගෙන් හෙළි වේ (Department of Hindu Religious and Cultural Affairs, 2020).

අතිතයේ ශිව වන්දනය ලාංකේස සමාජයේ සක්‍රිය ව පැවති ආගමික විශ්වාසයකි. කාලානුරුපී ව විවිධ හින්දු දේව ඇදහිම් කුම ව්‍යාප්ත වූ අතර, එක් එක් යුගවලදී බලපැවැත් වූ සමාජ හා සංස්කෘතික සාධක හේතු කොට ගෙන දෙවිවරුන් පිළිබඳ ජන ආකල්ප හා විශ්වාස වෙනස්වීම්වලට ලක් ව තිබේ.

2. සාහිත්‍ය විමර්ශනය

ශ්‍රී ලංකේස ආගමික සාහිත්‍යයෙහි හින්දු දේව වන්දනා ප්‍රස්තුත කොටගත් පර්යේෂණ රෝගි. කේවල දේව සංකල්ප පිළිබඳ දේශීය පර්යේෂණ ද සුලබ ය. ඉන් බහුතරය සුවිශේෂී කාල සීමාවකට හෝ ප්‍රදේශයකට හෝ ස්ථානයකට සීමා වෙයි. නමුත් ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රවලිත දේව ඇදහිමක් වශයෙන් ශිව දෙවි පිළිබඳ ලාංකේස සමාජ සන්දර්භයට අදාළ ව සිදු කරන ලද පර්යේෂණ අල්ප ය.

පොදුවේ සමස්ත හින්දු දේව විශ්වාස පිළිබඳ හා හින්දු දේවාලය පිළිබඳ සම්පාදිත කාන්ති වන *Hinduism In Ceylon* (Cartmen,1957), *A Short History of Hinduism in Ceylon* (Navaratnam,1964), *Ancient Hindu Temples of Sri Lanka* (Arumugam,1982) සහ *Hindu Temples of Ancient Ceylon* (Indrapala,n.d.) වැනි කාන්ති සහ පර්යේෂණ සමස්තයක් වශයෙන් මෙරට ක්‍රියාත්මක සියලු දේව වන්දනා කුම හා පොදු හින්දු සමය ප්‍රස්තුත කරගත් කාන්ති වේ. විෂ්ණු, කතරගම, පත්තිනි වැනි දේව ඇදහිම්වලට සාපේක්ෂ ව සැලකීමේ ද ශිව වන්දනාව හා බඳ්ද ආගමික සංස්කෘතිය උක්ත කාන්ති හරහා සාකච්ඡා වී ඇත්තේ මද වශයෙනි. *Temples of Siva in Sri Lanka* (Pathmanadan,1999), *Thiruketheeswaram Papers* (2003), *Hinduism a Scientific Religion: & Some Temples in Sri Lanka* (Kulendiren,2012) වැනි කාන්ති මෙරට ප්‍රවලිත ප්‍රධාන ශිව දේවාලය පිළිබඳ

ඕව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන ඕව දේවාලය කිහිපයක් ආශ්‍රිත අධ්‍යයනයක් සාකච්ඡා කළ ද ඕව වන්දනාව ප්‍රමුඛ දේව සංකල්පයක් වශයෙන් තුතන ජන විජානය හා බැඳී පවතින ආකාරය මේවායෙහි ප්‍රමාණාත්මක ව සාකච්ඡා කර නැත.

Buddhism Transformed : Religious Changes in Sri Lanka (Gombrich, Richard and Obeysekare,1988) සහ සිංහල දේව ප්‍රරාණය (ධරමදාස සහ කුන්දෙනිය,1994) යනු ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රවලිත දේව ඇදහිම් පිළිබඳ සමාජ මානව විද්‍යාත්මක ව අධ්‍යයනය කළ පර්යේෂණ ද්වායයකි. එම කාති පොදුවේ ලාංකේය සමාජයේ ව්‍යාප්ත ව පවතින සියලු දේව වන්දනා ක්‍රම විවරණය කරයි. *Buddhism Transformed : Religious Changes in Sri Lanka* (Gombrich, Richard and Obeysekare,1988) කාතිය ශ්‍රී ලංකාවේ පැවති ආගමික සම්පූදායන්හි වෙනස්කම් පිළිබඳ ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයනගත තොරතුරු මගින් කරුණු දක්වන ප්‍රමාණික ගුන්ථයකි. විසිවැනි සියවසේ දෙවැනි භාගයට අයත් පන්සල් ආශ්‍රිත දේව වන්දනාවන්හි ව්‍යාප්තිය පිළිබඳ ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයනයක් මෙහි අන්තර්ගත ය. බොද්ධ සංස්කෘතියට යටත් ව දේව වන්දනා ජනප්‍රිය වීමේ තුතන ප්‍රවණතා මැන බැලීම සඳහා වන ප්‍රමාණාත්මක අධ්‍යයනයක් සේ දැක්විය හැකි නමුත් හින්දු දේවාලය ආශ්‍රිත ආගමික හැසිරීම් එම අධ්‍යයනයෙන් අනාවරණය වී නොමැත. සිංහල දේව ප්‍රරාණය (ධරමදාස සහ කුන්දෙනිය,1994) විවිධ යුගවල බොද්ධ සමාජයේ ජනප්‍රිය ආගමික සංකල්ප පිළිබඳ පුළුල් විවරණයක යෙදෙන කාතියකි. එහෙත් කවර කළෙකවත් ඕව ලාංකේය සමාජයේ විශේෂීත දෙවි කෙනකු වූ බව මෙහි සඳහන් නො වේ.

අමෙරිකාවේ කෙල්ගේට් විශ්වවිද්‍යාලයේ ආගම පිළිබඳ සහාය මහාචාර්ය ජෝන් රෝස් කාටර් මහතාගේ ශ්‍රී ලංකාවේ ආගමිකභාවය (1985) නම් කාතිය ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රවලිත ප්‍රධාන ආගමික සම්පූදාය ත්‍රිත්තවයක් පිළිබඳ කළ සමාජ හා මානව විද්‍යාත්මක ගාස්ත්‍රිය ලිපි එකතුවක සංස්කරණයකි. උගත් ගාස්ත්‍රධාරීන් පිරිසකගේ ලිපි එකතුවක් වන මෙම කාතියෙන් විසිවැනි සියවස අවසාන භාගයෙහි ලක්දීව ග්‍රාමය මට්ටමේ හින්දු සම්පූදාය පැවති ආකාරය අනාවරණය වේ. මෙහි අන්තර්ගත එස්. සුසින්දිරරාජාගේ ලිපිය ගෙව හක්තික යාපනයේ ගැමියන්ගේ ආගමික හැසිරීම් විවරණය කරන්නකි.

ආගමික ඇදහිම් පිළිබඳ ක්ෂේත්‍රයෙහි ග්‍රාමීය වශයෙන් දේව වන්දනා පිළිබඳ ව පවත්නා පොදු ලක්ෂණ අනාවරණය කර ගනු වස් භාරතීය සමාජය පසුබීම් කොට සිදු කරුණු ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයනයන් කිහිපයකට අදාළ පර්යේෂණ ලිපි පරිඹිලනය කරන ලදී. ඒ අතර *Exploring the Roots of Village Hinduism in South Asia* (Elgood, 2004), *Village Deities of Tamil Nadu in Myths and Legends: The Narrated Experience* (Valk, & LourduSamy (2007), *The Village God of South India* (Whitehead,1921), *The Suffering Mothers – The Hindu Amman Goddesses as Empowering Role Models for Women* (Diesel,2002), *The Mariamman Cult of Tamilnadu-A case study in cultural synthesis* (Hanumanthan, 1980) යන කාති සහ පර්යේෂණ ලිපි දැක්විය හැක. ශ්‍රී ලංකාවෙහි ගෙව සම්පූදායට අහිජේග කරමින් ගාක්ත සම්පූදායයි තැනීම භාරතීය සමාජයට ද පොදු සංයිද්ධියක් බව උක්ත කාති හරහා අනාවරණය කොට ගත හැකි විය.

මෙම වන විට ලාංකේය දේව වන්දනා ක්‍රම පිළිබඳ පර්යේෂණ සිදු ව ඇති නමුත් හින්දු ආගමික සම්පූදායක් වශයෙන් ඕව දේව ඇදහිල්ල සම්බන්ධ තුතන සමාජ තත්ත්වය පිළිබඳ ප්‍රමාණාත්මක අධ්‍යයනයක් දේශීය පර්යේෂකයන් අතින් සිදු වී නැති බව සාහිත්‍ය විමර්ශනයෙන් අනාවරණය විය.

3. අධ්‍යයනයෙහි අරමුණ

ඕව වන්දනාව පිළිබඳ තුතන ජන විජානය හඳුනාගැනීම මෙම අධ්‍යයනයේ මූල්‍ය අරමුණ විය. ඒ අනුව පලාත්බද ව ස්ථාපිත ප්‍රධාන ශිව දේවාලයන්හි ව්‍යාප්තිය, ආගමික පසුබිම, වත්මන් ක්‍රියාකාරිත්වය, ශිව වන්දනාව හා බැඳුණු අපේක්ෂණ හා විශ්වාස අනුසාරයෙන් පොදු සමාජ ආකල්ප අනාවරණය කර ගැනීනි.

ඕව යනු ලක්දිව ප්‍රවලිත ගෙව සමයට අදාළ ව විශේෂයෙන් ම ගෙව සිද්ධාන්ත දරුණුනයට අනුව දේව බුරාවලියෙහි ඉහළ ම දෙවියා වුවත්, වන්දනා ක්‍රමයක් ලෙස එය සමාජගත වීමේ දී පොදුගලික වන්දනා ක්‍රමයක් ලෙසින් සාමාන්‍ය ජන ජ්‍යෙෂ්ඨයෙන් යුරස්ථ ව ඇත් ද? යන අධ්‍යයන ගැටුව පාදක කොට ගනිමින් රට පදනම් වූ සමාජ ආකල්ප මෙම පර්යේෂණ පත්‍රිකාව හරහා අනාවරණය කැරේ.

4. පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

කිසියම් සංස්කෘතික සන්දර්භයක මානවය හා බැඳුණු හෝතික හා අභ්‍යන්තරික තත්ත්ව සියල්ල අද්දුකීම් මත පදනම් වූ සමාජයේ ප්‍රපක්ෂවයන්ගේ පර්යාවලෝකනයන් වේ. කිසියම් ආගමකට අයත් වන්දනා ක්‍රමයක සමාජයේ ව්‍යාප්තියෙහි සාම්ප්‍රදායික ලෙස සැලකෙන්නේ මනුෂ්‍ය වර්යා හා සිතුම්-පැතුම් මෙන් ම ඒ හරහා නිමැවෙන හෝතික වස්තුන් ය. ලේකය පිළිබඳ ව්‍යාප්‍රාප්‍රාතිම්ලවාදී ප්‍රවේශයකින් යුතු ව එළඹින ලද ක්‍රමවේදයන් හරහා විවරණය කරන ලද මෙය මානවව්‍ය පර්යේෂණයකි. දිවයින පුරා ශිව කොට්ඨාස සංඛ්‍යාත්මක ව්‍යාප්තිය හඳුනාගැනීම සඳහා ප්‍රමාණාත්මක අධ්‍යයනය ක්‍රමවේදය පදනම් කොට ගැනුණ ද එකී සංඛ්‍යාත්මක ව්‍යාප්තිය හරහා ප්‍රකට කැරෙන ආගමික විශ්වැක්‍යාණය විවරණය කිරීම හා මැනා දැක්වීම අර්ථ නිරුපණවලදී ඇුන මීමෙන්සාවක් මත පදනම් වෙමින් ගුණාත්මක අධ්‍යයන ක්‍රම වේදය යටතේ සිදු කැරීණි. ශිව වන්දනාව හා බැඳුණු සමාජ ආකල්ප හඳුනාගනීම් එහි තුතන සමාජයේ හාවිතය විවරණය කිරීමේ දී උද්ගාමී තර්කන ක්‍රමය ඔස්සේ දත්ත විශ්ලේෂණය කරන ලදී. හින්දු ආගමික සන්දර්භය හා එහි ප්‍රකාශිතයක් වන ශිව වන්දනාව පිළිබඳ එතිහාසික හා සෙස්ද්ධාන්තික දත්ත ගැවෙෂණය කිරීමේ දී පර්යේෂණයට අදාළ පුරුව අධ්‍යයන සාහිත්‍යය යොදා ගන්නා ලදී. ආගමික හැසිරීම් සහ ආගමික විශ්වැක්‍යාණය අනාවරණය කර ගැනීම සඳහා ව්‍යාප්‍රාප්‍රාතිම්ලවාදී ප්‍රවේශයකින් යුතු ව ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයනය සිදු කළ අතර නිරික්ෂණය, සහභාගිත්ව නිරික්ෂණය මෙන් ම අනාකෘතික සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමය ද දත්ත රස්ක් කිරීම සඳහා යොදා ගැනීණි.

ඕව වන්දනායට අදාළ ව දිවයිනේ උතුරු පලාත හැර අනෙකුත් පලාත් අට ආවරණය වන පරිදී ප්‍රධාන ශිව කොට්ඨාස හා දේවාලය අධ්‍යයනයට ලක් කෙරීණි. දිවයිනේ සමස්ථ ශිවාලයන්හි ව්‍යාප්තිය සලකා බැලීම සඳහා සංඛ්‍යා ලේඛනගත ව පවතින සියලු ම හින්දු කොට්ඨාස සම්ක්ෂණයට එක් කරගන්නා ලදී. එහෙත් ආගමික විශ්වාස හා ඒ අනුසාරී වූ ආකල්ප පුද්ගල බඳුද ව එක් එක් සංස්කෘතික සන්දර්භයන්ට අනුව ගතිකත්වයක් දක්වන හෙයින් ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයනය සඳහා දිවයිනේ ප්‍රධාන නගර කේත්ද කොටගෙන ස්ථාපිත වූ සත්‍යය ශිව කොට්ඨාස දහස්‍යක් (16) අහිලාංශ හෙවත් සහේතුක නියැදි (විනිශ්ච්‍යමය) ක්‍රමය යටතේ අධ්‍යයන නියැදියට ඇතුළත් කර ගැනීණි. එක් එක් දිස්ත්‍රික්කයට අදාළ ව ශිව දෙවියන් වෙනුවත් ම ස්ථාපිත එතිහාසික හා පුරාණෝක්තිගත ශිව දේවාලය මෙන් ම සත්‍යය මට්ටමේ පවතින මැත් කාලීන ව ඉදි වූ ශිව කොට්ඨාස ද රට අයත් විය. ගාස්ත්‍රිය මූලාශ්‍ය අධ්‍යයනය මගින් සිදු කරන ලද පුරුව කියැවීම් හා නිරික්ෂණ මෙම දේවාල

යිට දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන යිට දේවාලය කිහිපයක් ආළුත අධ්‍යයනයක් හඳුනාගැනීමට උපස්ථිතිහක විය. ඇතැම් විශේෂීත ආගමික සිද්ධස්ථාන හා සුවිශේෂ දත්ත දායකයින් වෙත එළඟීම සඳහා හිමබෝල නියැදි ක්‍රමය ද උපයුත්ත කොටගැනීමේ.

එතිහාසික හා ආගමික වටිනාකමකින් යුත් ජනගුරුත්වා, පුරාව්ත්ත හා පුරාණෝක්ති සහිත යිට දේවාලය පහක් (05) අධ්‍යයන නියැදියට අන්තර්ගත ය. ඒවා නම් හළාවත මුන්නේශ්වරම් දේවාලය, ත්‍රිකූණාමලය කේනේශ්වරම් දේවාලය, ප්‍රත්තලම දිස්ත්‍රික්කයට අයත් මානාවේරය රාමලිංගේශ්වර දේවාලය, මධ්‍යකළුව කොක්කඩිවෝලේ තාන්රේන්ත්‍රික්වරප දේවාලය හා මධ්‍යකළුව දිස්ත්‍රික්කයට අයත් මාමන්කේශ්වරම් දේවාලය සිය. පොලොන්තරුවේ අංක 02 දරන යිට දේවාලය හා කන්තලේ සෝලේශ්වරන් දේවාලය එතිහාසික ව වැදගත් මධ්‍යකාලීන යුගයේ දේවාලය දෙකකි. පසුකාලීන ව එක් එක් නගර ආළුත ව ජනප්‍රියත්වයට පත් වූ ප්‍රධාන යිට දේවාලය තවයක් (09) ද අධ්‍යයන නියැදියට අයත් විය. ඒ මහනුවර පිල්ලෙයාර කෝවිල නමින් හඳුන්වන යිට කෝවිල, නුවර-එළිය ගායත්‍රී කෝවිල, සෙල්ලකතරගම රේශ්වර දේවාලය, කතරගම රේශ්වර දේවාලය, ත්‍රිකූණාමලය යිට කෝවිල, ගාල්ල යිට කෝවිල, රත්නපුර යිට කෝවිල, මෝදර රේශ්වර කෝවිල හා කොටඵෙන පොන්තම්බලමේශ්වරන් කෝවිල සිය.

දැවයින් ප්‍රවලිත කෝවිල් හා යිට කෝවිල් සංඛ්‍යාව හා ව්‍යාප්තිය හඳුනාගැනීමේ දී පමණක් ප්‍රමාණාත්මක දත්ත යොදා ගන්නා ලද අතර ඒ සඳහා හින්දු ආගමික හා සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව මගින් ප්‍රකාශිත සංඛ්‍යා ලේඛන උපයෝගී කොට ගැනීමේ. දත්ත රස්කිරීමේ ප්‍රධාන විධි ක්‍රම වූයේ සාපුරු හා වතු නිරික්ෂණය, සහභාගිත්ව නිරික්ෂණය හා අනාකෘතික සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමය සිය. කෝවිල් බාර ප්‍රජකවරු, කෝවිල් බාර නිලධාරීනු හා බැංකිමත්තු දත්ත දායකයේ වූහ. යිට වන්දනාවට අදාළ සුවිශේෂ ආගමික උත්සවවල ආගමික වැදගත්කම මත බැංකිමත්තුන්ගේ ආගමික හැසිරීම වෙනස්වන හෙයින් තෝරාගන්නා ලද නියැදි ඒකකයන්හි දත්ත රස්කිරීම සඳහා ආගමික උත්සව තොයෙදෙන බ්‍රහස්පතින්දා සහ සිකුරාදා දින පමණක් යොදා ගන්නා ලද අතර, එය අධ්‍යයන සීමාවක් ලෙස දැක්විය හැකි වේ. නිරික්ෂණය කරන ලද ආගමික හැසිරීම් හා සම්මුඛ සාකච්ඡා මගින් අනාවරණය කරන ලද දත්ත මත පදනම් වෙමින් සිදු කරන ලද දත්ත විශේෂණය හරහා අධ්‍යයන නියැදියන් ප්‍රකාශිත තුතන සමාජ ආකල්ප හඳුනාගැනීම සිදුවිය.

5. දත්ත විශේෂණය

යිට දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප විවරණය කිරීම ප්‍රධාන අංශ තුනක් ඔස්සේ සිදු කර ඇත.

1. අධ්‍යයන නියැදියට අයත් පුරාණ යිට කෝවිල්වල වත්මන් ක්‍රියාකාරිත්වය හඳුනාගනීම් තුතන සමාජ ආකල්ප විවරණය කිරීම.
2. යිට කෝවිල්වල ප්‍රාදේශීය ව්‍යාප්තිය හඳුනාගනීම් ඒ හරහා තුතන සමාජ ආකල්ප විවරණය කිරීම.
3. යිට දේව වන්දනාව හා බැඳුණු ආගමික විශ්වාස අධ්‍යයනය කරමින් තුතන සමාජ ආකල්ප විවරණය කිරීම.

5.1. අධ්‍යයන නියැදියට අයත් පුරාණ ශිව කෝචිල් හා ඒවායේ වත්මන් ක්‍රියාකාරීක්වය

මෙ ලංකාවේ ස්ථාපිත ඇතැම් හිත්දු සිද්ධස්ථාන ආගමික හා එතිහාසික වශයෙන් පුරාණෝක්ති හා පුරාවෘත්ත සමග බැඳී පවතින අතර සෙසු සිද්ධස්ථාන කාලීන සමාජය හා ආගමික අවශ්‍යතා මත ඉදි වී ඇත. දුව්‍ය බසින් ‘කෝචිල්’ හෝ ‘කෝසිල්’ යනු දෙවියන් වැඩි සිටින ස්ථානය සි (Kulendiren,2012,10). විශේෂයෙන් ම අධ්‍යයන නියැදි ආශ්‍රිත ව ‘කෝචිල්’ සහ ‘දේවාලය’ යන ව්‍යවහාර ද්‍රව්‍ය පිළිබඳ සුවිශේෂත්වයක් හඳුනාගනු ලැබේය. එතිහාසික විකාශනයක් සහිත ව පුරාණෝක්ති හා බැඳුණු එසේ ම සිංහල හා දමිල බැතිමතුන් පොදුවේ සහභාගි වන ආගමික ස්ථාන ‘දේවාලය’ ලෙසත්, පසුකාලීන ව දුව්‍ය ජනතාව අරමුණු කොට ස්ථාපිත වූ ආගමික ස්ථාන ‘කෝචිල්’ ලෙසත් ජන ව්‍යවහාරයේ පවතී.

අධ්‍යයන නියැදියට අයත් කෝන්ශ්වරම් හා මූන්නේශ්වරම් යන ප්‍රධාන දේවාලය පුරාණ රැශ්වර දේවාලය ගණයට අයත් වේ. මේවා ආගමික පුරාණෝක්ති සහිත වන බවත්, ප්‍රාග් එතිහාසික යුගයට අයත් බවත් විවිධ මූලාශ්‍රයන්හි දැක්වෙතත් (Siva Purana III,4.4-5; Pieris and Litt, 1917,17; Bastin,2002,45) එකි දේවාලයන්හි පොරාණිකත්වය තහවුරු කිරීම පුරාවිද්‍යා හා ඉතිහාස අධ්‍යයන සඳහා ප්‍රස්ථත ව ඇත්තේ මද වශයෙනි. ප්‍රාග් එතිහාසික යුගය හා සම්බන්ධ වූ පුරාණෝක්ති හේතුවෙන් බැතිමතුන්ගේ සුවිශේෂී ප්‍රණාස්ථාන බවට පත් ව ඇති එම ශිවාලය වර්තමානයේත් ඉතා ම සත්‍ය ගෙව ආගමික සිද්ධස්ථාන ලෙස පවතියි. ඒවායෙහි විශේෂත්වය වත්නේ හිත්දු ආගමිකයන් මෙන් ම සිංහල බොද්ධයන් ද මෙම දේවාලය වන්දනාවට නැඹුරු වීම සි. දේවාලය හා සම්බන්ධ පුරාණෝක්ති ජනග්‍රෑති වශයෙන් පැවතෙමින් සමාජගත වීමත්, දේවාලයන්හි පිහිටුවා ඇති පුරාණ ශිව ලිංග මුර්තිනුත් මේවාට ආගමික වට්නාකමක් එක් කර ඇත.

දේශීය ජනග්‍රෑති විශ්වාස අනුව කෝන්ශ්වරම් දේවාලය රාවණ රුජ හා සම්බන්ධ පුරාවෘත්ත සමග බැඳී පවතින පොරාණික වට්නාකමක් සහිත දෙවාලකි. මෙය රාවණ රුජ පවුලේ නිබඳ වන්දනාවට පාතු වූවකැයි ජනග්‍රෑතික විශ්වාස පවතී (Navarathnam,1964,2). මෙම දේවාලය ආශ්‍රිත ව නෙලා ඇති රාවණ රුජගේ පිළිරුව වෙත පැවුරු පුද කරමින් අදටත් බැතිමත්තු සිය හක්තිය රාවණ රුජ වෙත ප්‍රකාශ කරති. හිත්දු ආගමික ගුන්ථයක් වන ශිව පුරාණයේ කෝරී රුද සංහිතාවේ දැක්වෙන්නේ (ශිව පුරාණය, 3 වැනි කාණ්ඩය, 4 වැනි සම්හිතාව, 4-5 ග්ලෝක) ගෝකණ්ණ නම් ස්ථානයේ පිහිටුවා ඇති ශිව ලිංග සහිත දේවාලය රාවණ රුජ විසින් ඉදි කරන ලද බව සි (Siva Purana III, 4.4-5). අධ්‍යයන නියැදියට අයත් වූ අනෙකුත් පුරාණ රැශ්වර දේවාලය සේ සැලකෙන බටහිර වෙරළබඩ හළාවත ප්‍රදේශයේ පිහිටි මූන්නේශ්වරම් දේවාලය හාරතයේ මහා වීර කාව්‍යයක් වූ වාල්මිකි රාමායණය හා ඒ පිළිබඳ ලේඛන වාර්තා සහ ජනග්‍රෑතික සාධකවලට ප්‍රස්ථාන වූ දේවාලයකි (Bastin,2002,45). එහි ජනග්‍රෑති බහුල ව ගොඩනැගෙන්නේ රාමායණ කාව්‍යයෙහි එන රාම කුමරු හා සම්බන්ධ ව ය. මූන්නේශ්වරම් දේවාලයේ ශිව ලිංග මුර්තිය සාමාන්‍ය ලිංග මුර්තිවලට වඩා විශාල වීම දෙවාලේ පොරාණිකත්වයට සාධකයකැයි සි.එස්. නවරත්නම් දක්වයි (1964,66). මෙම දේවාලයන්හි වාර්ෂික පුජා සඳහා මුළු රටේ ම හිත්දු බැතිමතුන්ගේ සහභාගිත්වය ලැබේ. ඇතැම් විට ඉන්දිය බැතිමතුන් ද මෙම පුජා සඳහා සහභාගි වන බව දේවාලය බාරකරුවන්ගේ අදහස විය. මෙම පුරාණ රැශ්වර දේවාල ද්‍රව්‍යත්, අධ්‍යයන නියැදියට අයත් තොවූ උතුරු පළාතට අයත් තිරුකෙන්ත්වරම් දේවාලයත්

ඕව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන ඕව දේවාලය කිහිපයක් ආමිත අධ්‍යයනයක් ශ්‍රී ලංකා ද්විපයේ ඕව වන්දනාව පිළිබඳ කෙක්න්දස්ථාන ලෙස බැංකිමතුන්ගේ වන්දනාමානවලට පාත්‍ර වෙමින් අදවත් සත්‍යිය ව පවති.

ප්‍රත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ මානාවේරය ග්‍රාමයේ පිහිටා ඇති මානාවේරය රාමලිංගේශ්වර දේවාලය, මධ්‍යකලුපුව දිස්ත්‍රික්කයට අයත් මාමන්කේශ්වරම දේවාලය හා කොක්කඩ්වෙලයි පිහිටි තාන්රේන්ස්රීස්වරර දේවාලය ද ආගමික පුරාණෝක්ති හා බැඳුණු දේවාලය වේ. එහෙත් කේන්ස්රීස්වරම හා මුන්නේශ්වරම යන පුරාණ දේවාලයනට සාපේක්ෂ ව මෙම පුරාණෝක්ති සමාජගත තොවීම හේතුවෙන් සමස්ත දිවයිනට ම අදාළ ජන සහභාගිත්වයක් මෙවායෙහි දක්නට තොලැබේණි. රාම - රාචනා යුද්ධයෙන් අනතුරුව තැවත පිටත ව යන රාම කුමරුගේ පුරාණ පැවැත්වීමේ අවශ්‍යතාවක් වෙනුවෙන් හනුමාන් විසින් ගෙනෙන ලද ඕව ලිංගය පිහිටා ඇත්තේ මානාවේරය රාමලිංගේශ්වර දේවාලයෙහි බව එක් ප්‍රවාදයකි (Bastin,2002,45). හළාවත මුන්නේශ්වරම දේවාලයට වන්දනා කරන හින්ද බැංකිමතුන් අනිවාර්යයෙන් ම රාමලිංගේශ්වර දේවාලයත් වන්දනා කරන බව දේවාලය බාරකරුවන් ප්‍රකාශ කළත්, මුන්නේශ්වරම දේවාලයට සාපේක්ෂ ව විශාල ජන සහභාගිත්වයක් හෝ ජනප්‍රියතාවක් මෙහි ප්‍රකට තොවේ. මධ්‍යකලුපුව දිස්ත්‍රික්කයට අයත් 'මාමන්කේශ්වරම' දේවාලය ද රාම කුමරුන් විසින් තනන ලද්දකුයි ජනග්‍රෑතිගත වී තිබේ. වර්තමානයේ ද මේ දේවාලයේ ජල තටාකය ප්‍රූජනීය ස්ථානයක් සේ සැලකෙන්නේ රාම කුමරුන් ඕව ලිංග අනිශේකය සඳහා ජලය ලබාගත් තීරපයක් බව පැවසෙන හෙයිනි (Thangesvary,1999,219-20). මධ්‍යකලුපුවට අයත් පුරාණ ඕව දේවාලය ද්වයයෙන් දෙවැන්න කොක්කඩ්වෙලයි පිහිටි 'තාන්රේන්ස්රීස්වරර' දේවාලය සි. පොලොන්තරුව යටත් කර ගත් මාසගේ පාලන සමයත් සමග විර ගෙව නිකායට අයත් ආගමික මධ්‍යස්ථානයක් බවට පත් වූ මෙය (Theyvanayagam,1999,170) එම නිකායට අයත් හින්ද දෙවාලක් සේ ත්‍රියාත්මක ය. වර්තමානයේ මෙම දේවාලයේ ප්‍රධාන කුරුක්කල්ඩුමා කොපුවක බහාදු සුරයක් පැලද සිටින්නේ එහි සංකේතයක් වශයෙනි. දැනට ශ්‍රී ලංකාවේ ඇති ඕව දේවාලය අතුරින් වඩාත් පැරණි ම රථ (දෙවියන් වැඩ්වන වාහන) සහිත දේවාලය ද තාන්රේන්ස්රීස්වරර දේවාලය සි. වෘත්තායින් මතු වූ ඕව ලිංගයක් පදනම් විණුයි යන ජනග්‍රෑතිය අනුව ස්වමිහූ ලිංගයක් ස්ථාපිත දේවාලයක් සේ මෙය සැලකේ (Theyvanayagam,1999,165-66).

දිවයිනේ පවත්නා රැක්වර දේවාලය අතුරින් එතිභාසික පුරාණෝක්ති හා සම්බන්ධ දේවාලය මෙන් ම පොලොන්තරුව හා රේට පසුකාලීන ව ඉදි වුණු පුරාවිද්‍යාත්මක වට්තාකම් සහිත දේවාලය ද අධ්‍යයන තියැදියට ඇතුළත් විය. එම යුගයේ ඉදි වූ දේවාලය වර්තමානයේ ත්‍රියාත්මක වන්නේ ප්‍රාදේශීය දේවාලය වශයෙනි. එස්. පද්මනාඩන් දක්වන පරිදි පොලොන්තරුව ප්‍රදේශයේ පමණක් ඕව දේවාලය 7 ක් වේ (1999,78-119). මේවා චෙව්ලයන් විසින් මෙරට බලයට පත් වී තොවේ කළකින් තනන ලද දේවාල සේ සැලකේ (පරණවිතාන,1972,558). සමකාලීන ව හාරතයේ ඉදි කරන ලද කෝවිල් හා සැස්දිමේ දී මෙරට ඉදි කරන ලද කෝවිල් එතරම දැවැන්ත තො වේ. පොලොන්තරුව හා කන්තලේ ප්‍රදේශ ආස්‍රිත ව පිහිටි ඕව දේවාලය තද් යුගයේ ඕව වන්දනාව වඩා ප්‍රබල ස්ථානයක පැවති බවට මනා සාක්ෂාත්‍යයකි. අතිතයේ කන්තලේ ප්‍රදේශයේ පැවති ඕව ඇදහිම පිළිබඳ හෙළි කරන වැදගත් මූලාගුයක් වන පාලමොට්ටායි' ද්‍රව්‍ය සෙල්ලිපිය අනුව (Paranavithana,1943,195; නිකලස්,1972,413) නාගෙව්වානි නම දෙමළ වැන්දමූ සත්‍යිය සිය සැමියා සිහි විම පිණිස දේවාලයේ වතාවත් හා නඩත්තු කටයුතු වෙනුවෙන් රතින් හා

මුදලින් දීමනා දුන් බවත්, වේදයෙහි පාරප්‍රාප්ත වූ, ගෙව ආගමික සම්ප්‍රදාය මැනැවින් පුරුණ කළ ගෙව බාහ්මණවරුන් විසින් ආගමික වතාවත් පැවැත්වීම සිදු කරන ලද බවත් පැහැදිලි වේ. දේවාලයේ වතාවත් වෙනුවෙන් නර්තන හා ගායන පැවැත්වූ බවත්, කොට්ඨාසි පිරිනමන වස්තුව රෙක බලා ගැනීමට වේලයික්කාරයනට බාරදුන් බවත් එම සෙල්ලිපියෙහි ම වැඩිදුරටත් දැක්වේ (Paranavithana, 1943, 195; නිකලස්, 1972, 413) අතිතයේ තද් ප්‍රාදේශීක ගෙව හක්තික පිරිස් දෙනික ව මෙම දෙවාලේ වතාවත්හි තිරත වූ බව ඉන් පැහැදිලි වේ.

පොලොන්නරුව අංක 02 දරන යිව දේවාලය හා කන්තලේ සේලියෝරන් දේවාලය වර්තමානයේත් තද් ප්‍රදේශීවල හින්දු බැතිමතුන්ගේ ආගමික අවශ්‍යතා පුරුණය කරන නමුත් ඒවායේ ක්‍රියාකාරීත්වය අතිතයට වඩා බොහෝ සේනින් වෙනස් වේ. එසේ ම වත්මනේහි පවතින සාමාන්‍ය හින්දු කොට්ඨාසික ක්‍රියාකාරීත්වයට ද වඩා වෙනස් වේයි. කොට්ඨාසිවරම්, හෝ මූන්නේශ්වරම් වැනි පුරාණ දේවාලය තරම් මෙම දේවාලය බැතිමතුන්ගේ වන්දනාවට පාතු වන්නේ නැත. ඊට හේතු වන්නට ඇත්තේ ඒවා වටා ගොඩනැගුණු ආගමික පුරාණෙක්ති නොපැවතීම විය හැක. එසේ ම මෙම දේවාලය වාරිතු-වාරිතු නිසි හින්දු සම්ප්‍රදායානුකූල ව සිදු නොකළේ. මෙම දේවාලයන්හි පුරුණවරුන් ලෙස බාහ්මණ වංශිකයන් යොදවා නැත. බාහ්මණ වංශික කුරුක්කල්වරයකුගේ සේවය ලබාගැනීමට තරම් වත්මකමක් දේවාලය සතු ව නොමැති විම ඊට හේතු වන බව දේවාල බාරකරුවේ ප්‍රකාශ කළහ. අගහරුවාදා හා සිකුරාදා දිනයන්හි දී පමණක් පොලොන්නරුව අංක 2 දරන යිව දේවාලයෙහි තේවාව සඳහා විශේෂ කපු මහතකු පැමිණෙන අතර බාහ්මණ වංශික කුරුක්කල්වරයකුගේ සේවය එම දේවාලයට ලැබෙන්නේ වසරකට වරක් පවත්වන දේවාලය පුරාව සඳහා පමණි. ඇතැම් දිනෙක මෙහි පුරා පවත්වන්හි සිංහල ජාතික කාන්තාවකි. 2013 වර්ෂයේ සිදු කළ මූලික නිරික්ෂණයන්හි පටන් 2019 වර්ෂය දැක්වා ම ඇය එහි දෙනික රාජකාරීයේ තිරත වනු නිරික්ෂණය විය. සාමාන්‍ය යිව කොට්ඨාසික පවත්වන වතාවත් (4.2 යටතේ විස්තර කැරේ.) හා පුරා විධි මෙහි නොපැවැත්වේ. තුළ පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථානයක් සේ සලකා සංවාරකයන් මෙම ස්ථානය නැරඹී සිදු කරන හෙයින් දේවාලයට ඇතුළුවීමට පුරුණවයන් සිදුකරන දෙපා දේවනය වැනි බැතිමතුන්ගේ පාර්ශ්වයෙන් සිදු කළ යුතු නිසි වත්-පිළිවෙත් අනුගමනය කිරීම පොලොන්නරුව අංක 02 දරන යිව දේවාලයෙන් නිරික්ෂණය නොවේ ය. එහෙත් අධ්‍යයනයට ලක් කළ සැම දිනක ම වයස්ගත කාන්තාවක විසින් පුරා පැවත්වූ වූ අතර බැතිමතුන් බොහෝමයක් සිංහල බොද්ධයන් වීම ද විශේෂ කාරණයකි. කෙසේ වෙතත් සුවිශේෂී අනුහස් ඇති ස්ථානයක් සේ සලකා ඇත පෙදෙස්වලින් මෙම දේවාලය වන්දනා කරන බොද්ධ හා හින්දු බැතිමත්පු ද සිටිති. දුවිඩ ජනගහනය අවම වන පොලොන්නරුව වැනි ප්‍රදේශයක මේ ආකාරයෙන් යිව වන්දනාව හා සම්බන්ධ පුරා විධි පැවැත්වීම දේවාලය සතු පුරාවිද්‍යාත්මක පදනම මත සිදු වන්නකි.

උකත දැක්වූ දේවලවලට අමතර ව මැතිකාලින ව සක්‍රිය ව පවතින යිව කොට්ඨාසික 09ක් ද අධ්‍යයන නියැදියට අයත් විය. දුවිඩ බැතිමතුන් අරමුණු කොටගෙන ම පවත්වා ගෙන යනු ලබන මේවා ‘කොට්ඨාසික’ යන නාමයෙන් ම හඳුන්වනු ලබයි. යිව කොට්ඨාසික ස්ථානික ප්‍රදේශයන්හි ඊට ආසන්න ව පවත්වාගෙන යන මාරි අම්මාන්, මුරුගෙන්, පිල්ලෙයාර්, කාලි හෝ හඳුකාලී අම්මාන් වැනි දේව වන්දනාවලට සාපේක්ෂ ව මෙම යිව කොට්ඨාසික ජන සහභාගිත්වය මද බව එක ම අවස්ථාවක උක්ත දේවාලය සම්බන්ධ ව සිදු කළ ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයන මගින් අනාවරණය විය. (ඊට හේතු සායන 4.3 කොටසින් සාකච්ඡා කර ඇත)

డిల దేవు లన్డ్ ను బెర్కోల్స్ నుతన సమాజ ఆకల్పః త్రి లంకాలే తోరుగన్ ప్రధాన డిల దేవులు

5.2. ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාදේශීය ව්‍යාපෘතිය හැඳුනාගනිමින් ඒ හරහා තුළතන සමාජ ආකල්ප විවරණය කිරීම.

පුරාණ රැංචලර දේවාලය ස්වකිය ශ්‍රීයත්වය සමස්ත රටට ම අදාළ ව පවත්වාගත් නමුත් අහිනව ඕව දේවාලය තැනවීමේ සමාජය ප්‍රවණතාව අවම මට්ටමක පවතින බව අධ්‍යයන තියැදැවලින් අනාවරණය විය. හින්දු ආගමික කමුණුතු දෙපාර්තමේන්තුවේ ලියාපදිංචි කොට්ඨාස සංඛ්‍යා ලේඛනවලට අනුව (2020) දිවයිනේ උතුරු පළාත හැරුණු කොට ප්‍රධාන වශයෙන් ම ඕව දේවාලය බහුලව ම පිහිටා ඇත්තේ නැගෙනහිර පළාත කේත්ද කොටගෙන සි. එය දළ වශයෙන් 1500 කට ආසන්න වන සමස්ත ලියාපදිංචි හින්දු කොට්ඨාස අතුරින් ආසන්න වශයෙන් 25-30 අතර පමණ ප්‍රමාණයකි. මධ්‍යම පළාත සතුව හින්දු කොට්ඨාස 1164 ක් පවතින නමුත් ලියාපදිංචි ඕව කොට්ඨාස පවතින්නේ 04 ක් පමණි. සබරගමු සහ උව පළාත හින්දු කොට්ඨාස ව්‍යාප්තිය අනුව 561 සහ 452 කි. ඒහෙත් එම පළාත දෙකට ම අදාළ ව ඕව කොට්ඨාස පවතින්නේ පිළිවෙළින් 02 ක් සහ 03 බැඳීන් පමණි. ඒ අතුරින් උව පළාත තියෙයුතනය කරන කතරගම පූද බිම ආග්‍රිත රැංචලර දේවාල හින්දු ආගමික දෙපාර්තමේන්තුවේ ලියාපදිංචි ව තොමූත. 336ක් වන සමස්ත හින්දු කොට්ඨාස අතුරින් බස්නාහිර පළාතට අයත් ඕව කොට්ඨාස ප්‍රතිශතය සියලට 3කට ආසන්න ප්‍රමාණයකි. වයඹ පළාතෙහි ද කොට්ඨාස 114 ක් ස්ථාපිත නමුත් ඕව කොට්ඨාස හෝ දේවාලය වශයෙන් පවතින්නේ අධ්‍යයන තියැදියට අයත් වූ මුන්තේන්ඡ්වරම් දේවාලය සහ රාමලිංගේඡ්වරන් දේවාලය පමණකි. දකුණු හා උතුරු මැද පළාත් දිවයින් අඩු ම හින්දු දේවාල ව්‍යාප්තියක් සහිත පළාත් දෙක වේ. අනුපිළිවෙළින් කොට්ඨාස 68 ක් හා 31 පවතින නමුත් ඕව දේවාල පවතින්නේ 01 බැඳීනි (Department of Hindu Religious and Cultural Affairs, 2020).

උක්ත දත්ත වාර්තාවලට අනුව පැහැදිලි වන්නේ දියෙන තුළ දිව කෝච්චිල් ව්‍යාප්තිය ප්‍රමාණාත්මක ව අවම මට්ටමක පවතින බව යි. විශේෂයෙන් ම හින්දු ජන නියෝජනයක් විශාල වශයෙන් පවතින මධ්‍යම හා උග්‍ර පළාත්වල සමස්ත ලියාපදිංචි දිව කෝච්චිල් සංඛ්‍යාව 10කටත් වඩා අඩු ප්‍රමාණයක් වීම දිව වන්දනාවේ තුළන ව්‍යාප්තිය පිළිබඳ මනා ද්රැශකයකි. විශේෂයෙන් ම නැගෙනහිර පළාතේහි අනෙකුත් පළාත්වලට සාපේක්ෂ ව දිව කෝච්චිල් ඉඩ වීම ප්‍රමාණාත්මක ව ඉහළ අයයක් ගත්ත ද එය ද සමස්ත කෝච්චිල් සංඛ්‍යාවට සාපේක්ෂ ව ඉතා අඩු තත්ත්වයකි. ලියාපදිංචි දිව කෝච්චිල්වලට සාපේක්ෂ ව නැගෙනහිර පළාතේහි විෂේෂ කෝච්චිල් ද ප්‍රමාණාත්මක ව වැඩි අයයක් ගනී (Department of Hindu Religious and Cultural Affairs, 2020). අතිතයේ පටන් ද්‍රව්‍ය ජන සමාජය අතර ගෙව සිද්ධාන්ත ද්රැශනය ක්‍රියාත්මක වන ආගමික සංස්ථාවක් ස්ථාපිත රටක දිව කෝච්චිල් ව්‍යාප්ත වීම අවම මට්ටමක පැවතීම අවධානයට යොමු කළ යුතු කාරණාවකි. විශේෂයෙන් ම එකී ස්ථාන ආක්‍රිත ව පවත්නා වෙනත් කෝච්චිල්වලට සාපේක්ෂ ව දෙනික පූජා කටයුතුවල ද ජන සහභාගිත්වය අවම තත්ත්වයක පැවතීම ද රට ම බැඳී ව තත්ත්වයක් වන්නේ ය.

දේවාලය බාරකරුවන් හා පූජකවරුන්ගේ මතයට අනුව මෙවන් පසුබීමක් සඳහා පදනම් වූ ප්‍රධාන සාධක කිහිපයකි. සාමාන්‍යයෙන් දෙවියන් වැඩි සිටින ආගමික සිද්ධස්ථාන ආගමික හා ආගමික තොවන කේටිල් වශයෙන් කාණ්ඩ දෙකක් යටතට ගැනෙන්. ආගමික ගණයේ කේටිලක් බ්‍රාහ්මණ පූජකවරුන් විසින් ම පවත්වාගත යුතු වන අතර ශිවාලයන් ගැනෙනුයේ ඒ යටතට ය. බ්‍රාහ්මණ වංශයෙන්ගේ ම සේවය අවශ්‍ය තොවන ප්‍රේචාරම් නමින් හඳුන්වන ගෙව පූජකවරුන් විසින් පවත්වාගෙන යන කේටිල් ආගමික තොවන කේටිල් වශයෙන් සැලකේ (Cartman, 1957:89). වත්මන් රෝකාලේ ප්‍රවීත බහුතරයක් කේටිල් ඇයන් වන්නේ

මෙම දේවන කාණ්ඩයට බව ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයනයෙන් අනාවරණය විය. ආගමික ගණයට අයන් වන ඕව දේවාලයක් තැනීම හා ප්‍රතිමා ප්‍රතිෂ්ථාපනය ගුන්ථාගත වාස්තු ශිල්ප ගාස්තුවලට අනුකූලව ම සිදු කළ යුත්තකි. එසේ ම උදෑසන 4-5 ත් අතර කාලය තුළ දේවාලයේ දේවාර විවෘත කරමින් උදෑසන 5.30, 7.30, දහවල් 12, සවස 5-6, රාත්‍රී 7.30 සහ රාත්‍රී 9-12 ත් වශයෙන් ඕව මත්තු පායනය කරමින් ප්‍රතිමා අහිමේකය, රැඳාක්ෂ මාලා පුරා, ආරති පුරා, ප්‍රසාද පුරා, බෙලි පත්‍ර පුරා, ආදි වශයෙන් සිදු කැරෙන දෙනික වතාවන් සිදු කිරීම ද තරමක් සංකිරණ කාර්යාවලියකි. එකී පුරා විධ පැවැත්වීම සඳහා නියමානුකූල ව ගාස්තුය දත් පුරුෂකවරුන් අවශ්‍ය විම ද හේතුවෙන් දේවාල පුද පිළිවෙත් සංකිරණ විම ඕව දේවාල අහිනවයෙන් ඉදි විම අවම වීමට සාධකයක් සේ හඳුනාගන්නා ලදී. ඕව දේවාලයක සේවය කරන්නා බාහ්මණ වංශික කුරුක්කල්වරයකු ම විය යුතු ය යන නියමය පැවතුණෙන් බාහ්මණ වංශික කුරක්කල්වරුන්ගේ හිගය නිසා අධ්‍යයන නියැදියට අයන් ඇතැම් ඕව කෝවිලක බාහ්මණ පුරුෂකවරුන් සේවයේ නොයෙදෙන බව ද අනාවරණය විය.

මහා මාරගයක් අසල හෝ වෙනත් කුඩා භුමි පුදේශයක තාවකාලික දේවාලයක් තනා දෙවිවරුන් වෙනුවෙන් පුද-පුරා පැවැත්වීම ග්‍රාමීය වශයෙන් මිනිසුන් කෙරෙහි පවත්නා දෙවියන් ඇදිහිමේ ප්‍රවණතාව සි. අම්මාන් දෙවියන් වෙනුවෙන් ඉදි කුරුණු දේවාලය මෙන් ම මුරුගන් හා පිළිලෙයාර වැනි දෙවිවරුන් වෙනුවෙන් විවිධ නාමයන්ගෙන් ඉදි ව දිවයින පුරා ව්‍යාප්ත ව පවතින කුඩා කෝවිල් රට නිදිසුන් වේ. විශේෂයෙන් ම ග්‍රාම දේවතාවන් හෙවත් කිසියම් ගමකට හෝ පුදේශයකට අධිපති එම පුදේශයේ ආරක්ෂක දේවතාවකු සේ සැලකෙන දෙවිවරුන් වෙනුවෙන් තැනෙන දේවාලය ඉතාමත් සරල වූ ගොඩනැගිල්ලක ස්ථාපනය කරන ලද දේව ප්‍රතිමාවකට සීමා වෙසි (Whitehead,1921,16; Elgood,2004,328-29). එසේ කවර හෝ ස්ථානයක තැනු භුමියක බැංකිමතුන්ගේ පොද්ගලික වන්දනාමාන සඳහා අවසර ලබා දීම ඕව දේවාලයක් සම්බන්ධ ව සිදු කළ නොහැකි බව දේවාලය බාරකරුවන්ගේ අදහස සි. හෝතික හා අහොතික සම්පත් නිසි පරිදි යොදවමින් දේවාලයක් තැනෙම අහියෝගයකි. හින්දු කෝවිල් ඉදි කිරීමේ දී දේවාලය නිරමාණකරුගේ පොද්ගලික විශ්වාස හා බැංකිමත් පිරිසේ අවශ්‍යතාව ද තීරණාත්මක සාධක වෙයි. සාමාන්‍යයෙන් හින්දු දේවාලය තැනීම සිදු වන්නේ පොද්ගලික දන පරිත්‍යාගයෙනි. පොද්ගලික රැවී අරුවිකම් මත හා සමාජීය අවශ්‍යතාව මත කෝවිල් බිභ විම තීරණය වීම හේතුවෙන් ඕව කෝවිල් ගොඩනැගිමේ අඩු ප්‍රවණතාවක් පවතී. ඇතැම් පැරණි ඕව කෝවිල් පසුකාලින ව තද් පුදේශයන්හි ජනප්‍රිය දේව සංකල්පවලට අනුව නාමය වෙනස් කොට මහජනතාව අතර භාවිතයට පැමිණි ආකාරය ද ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයනයෙන් ප්‍රකට විය. අහිතයේ ඕව දේවාලයක් සේ සැලකුණු මධ්‍යකළපුව මාමන්කේශ්වරන් දේවාලය මේ වන විට ජනතාව අතර ජනප්‍රිය ව පවතින්නේ පිළිලෙයාර කෝවිලක් ලෙසිනි. මහනුවර නගරයේ පවත්නා පිළිලෙයාර කෝවිල ද අහිතයේ ඕව කෝවිලක් ලෙස පැවතුණකි.

ශ්‍රී ලංකාවේ ඕව කෝවිල් ස්ථාපනය කිරීම බහුල වශයෙන් නාගරික පරිසරය කේත්ද ව පැවතීම විශේෂත්වයකි. ඕව වන්දනාව කෙරෙහි ග්‍රාමීය ජනයාට වඩා නාගරික ජනතාවගේ වැඩි නාමුතාවක් ඉන් ප්‍රකට වේ. මධ්‍යම පළාතට අයන් තුවර්ථිලිය නගරයේ ස්ථාපිත ගායනී කෝවිල ද නාගරික ජනයා නිතර ගැවසෙන ස්ථානයක් බවත් ග්‍රාමීය පුරාවගේ සහභාගිත්වය අඩු ස්ථානයක් ලෙසත් අනාවරණය විය. දිවයිනේ අනෙකුත් පළාත් ආශ්‍රිත ව ද නාගරික ව ස්ථාපිත ඕව කෝවිලවල නාගරික ජනතාවගේ වැඩි සහභාගිත්වය ප්‍රකට වේ.

කිව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන කිව දේවාලය කිහිපයක් ආම්ත අධ්‍යයනයක් මධ්‍යම හා උළුව පළාත්බදා වතු සංස්කෘතිය තුළ කිව කෝච්චල් ස්ථාපිත ව පවතින්නේ ඉතා ම අඩු සංඛ්‍යාවකි (Department of Hindu Religious and Cultural Affairs, 2020). මධ්‍යම පළාතට අයත් සමස්ත කෝච්චල් 1313 අතුරින් අම්මාන් දේවතාවිය වෙනුවෙන් ඉදි වූ කෝච්චල් සියයට පනහක පමණ ප්‍රතිග්‍රියක් ගනී. 19 සහ 20 වන සියවස්වල ඉන්දියාවේ ද ග්‍රාමීය හින්දු බැංකිමතුන්ගේ වන්දනාවට බහුල ව පාතු ව ඇත්තේ දේවතාවියන් ය. (Elgood, 2004, pp. 326–27; Valk, & Lourdusamy ,2007). ‘අම්මාන්’ යනු මව දෙවගන හෝ ගොරවනීය කාන්තාව සි (Diesel, 2002,41). මාරිඅම්මාන් යනු වර්ෂාවට මෙන් ම වසංගත රෝගාධියට විශේෂයෙන් ම පැපොල රෝගයට අධිපති දෙවගනක සේ පිදුම් ලබන්නියකි (Hanumanthan, 1980,97). අම්මාන් දෙවියන් දකුණු ඉන්දියයේ සිය මව දෙවගන සේ පුදු ලබති. දකුණු ඉන්දිය සම්භවයක් සහිත උළුව හා මධ්‍යම පළාත්බදා වතු වගාවෙහි කම්කරු සේවයෙහි තිරිත ජනතාව අතර ගෙව හක්තිය ප්‍රකට නොවන්නේ ප්‍රධාන වශයෙන් ම මෙම අම්මාන් දේව වන්දනාව හේතුවෙනි.

මහාචාර්ය එදිරිතිර සරවිතන්දියන් ‘ගැම් ආගම’ (Folk Religion) තමින් හඳුන්වන සංකල්පය (1992,17) ශ්‍රී ලංකාවේ හින්දු ආගමික සංස්ථාව වෙතින් ද ප්‍රකට වන ආකාරයක් ඉන් පැහැදිලි වේ. ද්‍රවිඩ ගැම් ප්‍රජාව විසින් අදහන ආගමෙහි නුදු හින්දු වශයෙන් හැඳින්විය හැකි වන්දනාමාන පමණක් නොව වෙනත් පිදිවිලි ද රාභියක් තිබෙන බව ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයනයන්ගේන් අනාවරණය කර ගත හැකි විය. අම්මාන් ඇදහිම ද එසේ හින්දු මහා සම්ප්‍රදායට එක් කොට ගන්නා ලද ප්‍රාදේශීය හා ග්‍රාමීය වශයෙන් ව්‍යාප්ත ව පවත්නා වූ වූ වූ සාම්ප්‍රදායික ඇදහිමකි.

ගෙව සම්ප්‍රදාය අහිබවලින් ගාක්ත සම්ප්‍රදායයේ නැගි සිටීමක් ශ්‍රී ලංකාවේ පවතින බවට තුන්දේණිය සහ ධර්මදාප විසින් ප්‍රකාශ කළ ද (1994) ඇතැම් හක්තිමත් ගෙවයේ එය පිළිගත්තේ නැතු. ගෙව සිද්ධාන්තයට අනුව ගණීග, උමා, ස්කෑන්ද කුමාර යනු ඕව දෙවින්ගේ ම විවිධ පහළ වීම හෝ අවතාරයන් ය. ඒ අනුව විවිධ ස්වභාව සහිත ව බැංකිමතුන් අතරට එන මේ කවරකු වන්දනා කළ ද එහි අවසාන එලය වන්නේ ඕව දෙවියන් වෙත එළඹීම සේ ඔවුනු විශ්වාස කරති. සාමාන්‍යයෙන් මිනිස් පවුලක දී දැරුවේ සිය අවශ්‍යතා මවට සැල කිරීමෙන් එය පියා වෙත සන්නිවේදනය කිරීම අපේක්ෂා කරන්නේ යම් සේ ද කාලී හෝ අම්මාන් දෙවියන් වෙත සිය ප්‍රණාමය දැක්වීමෙන් ඒ හරහා සිය අපේක්ෂා ඕව දෙවියන් වෙත සැල කිරීම ඔවුන්ගේ බලාපොරොත්තුව වන බව හක්තිමත් හින්දුනු විශ්වාස කරති. ‘අම්මාන් දෙවියන්’ ද ඕව දෙවියන්ගේ ගක්තිය සේ හැඳින්වීමට හක්තිමත් හින්දුන් උත්සාහ ගන්ත ද අම්මාන් යනු ගෙව හක්තියෙන් විශුක්ත වූ කෙක්වල දේව සංකල්පයකි (Diesel,2002,42). ප්‍රාදේශීය හා ග්‍රාමීය දෙවිවරුන් මහා සම්ප්‍රදායට අනියුක්ත කරගැනීම හින්දු දහම විසින් සැම කළෙක ම සිදු කරනු ලැබුවක් වන බැවින් කාලානුරුපී ව මෙම දේව සංකල්පය ද විකාශනය වෙමින් ඕව ගක්තිය සේ හැඳින්වීමට උත්සාහ ගන්නා ලද බව හාරතීය සමාජයෙන් පවා ප්‍රකට වේ (Hanumanthan, 1980,101). ශ්‍රී ලංකාවේ හින්දු කෝච්චල් ව්‍යාප්තියෙහි ද අම්මාන් දෙවි පිදිම මෙන් ම ඕව ගක්තිය පිදිම ද මාරි අම්මාන්, මුතු මාරි අම්මාන්, කාලී අම්මාන්, භද්‍රකාලී අම්මාන්, මෙන් ම පත්තිනි, පාස්වති, කන්තිනි, ඕව ගක්ති, දුරුගා ආදි විවිධ නාමයන්ගෙන් පෙනී සිටීමින් අනෙකුත් සියලු පුරුෂ දෙවිවරුන් අහිභවා ඉදිරියෙන් සිටීන බව සංඛ්‍යා ලේඛන සාක්ෂි සපයයි (Department of Hindu Religious and Cultural Affairs, 2020).

ගාක්ත වන්දනාවට අමතරව ශිව වන්දනාවට සාපේශක්ෂ ව ගෙවු සම්ප්‍රදාය යටතේ මුරුගන් හා පිල්ලෙයාර යන දෙවිචරු වතු සංස්කෘතිය කුළත් දිවයිනේ අනෙකුත් ප්‍රදේශවලත් කොට්ඨාසීල් අඩුත ව බහුල ව පිළුම් ලැබෙනි. මේ ආකාරයට ශිව ඇදහිම වතු සංස්කෘතිය ආඩුත ව දුලු වීම පිළිබඳ තද් ප්‍රදේශවාසියකුගේ අදහස වූයේ “මොන්ටිසෝර යන ලමයින්ට පශ්චාත් උපාධි කුමට ද?” යනුවෙති. ඉන් ගමුව වන්නේ ශිව ඇදහිම ඉතා ව්‍යාකුල වූත් ආධ්‍යාත්මික වශයෙන් සිදු කළ යුතු වූත් කාරණයක් වන හෙයින් සාමාන්‍ය වතු සංස්කෘතියේ දී ඇදහිමට පහසු වෙනත් දේව වන්දනා අනියස ශිව වන්දනාව ව්‍යාප්ත වීමේ අවශ්‍යතාවක් නොවන බව සි. විශේෂයෙන් ම ගෙවු සිද්ධාත්ත වැනි ගැටුරු දරුණුනයක් අනුගමනය කිරීමට තරම් අවශ්‍යතාවක් හෝ දැනුවත්කමක් ඔවුනට නොපැවතීම ර්ව හේතු වී තිබේ. භාරතයේ තම්ල්නාඩු වැනි ප්‍රදේශවල ග්‍රාමය සමාජයෙහි මුතින්වරන්, මාරි අම්මාන්, අයියනාර සහ මුරුගන් වැනි දෙවිචරුන් වෙනුවෙන් සැම ගමක ම දේවාල ගෙඩනැගි පැවතුණ ද බුන්ම වැනි දෙවිචරුන් වෙනුවෙන් වෙන් වූ එකදු කොට්ඨාසීලක් හෝ එහි නොමැති බව පර්යේෂණයන්ගෙන් අනාවරණය වී ඇත. (Valk,& Lourdusamy,2007,183). ශ්‍රී ලංකාවේ හින්දු දේව ඇදහිම සම්බන්ධව ද උක්ත සංසිද්ධි බොහෝ සේයින් සමාන වේ.

දිවයිනේ සමස්ත හින්දු කොට්ඨාසීල්/දේවාල ව්‍යාප්තිය පිළිබඳ සැලකීමේ දී උතුරු මැද හා දකුණු පළාත කොට්ඨාසීල් ව්‍යාප්තිය ආඩුවෙන් ම පවතින පළාත් වේ. අතිතයේ දකුණු පළාතට අයන් ව සන්තිරසේශ්‍රගම හෝ නොන්ධේස්වරම නමින් දේවාලයක් පැවති බවට යාල්පාන වයිපවමාලය ගුන්ථය සහ පෝල් ර පිරිස් වාර්තා සඳහන් කරන තමුත් (Pieris and Litt,1917,17;යාපා පුද්‍රා ව්‍යාප්තිය,2006,3) එම ප්‍රදේශයේ මේ වත් විට ස්ථාපිත ව පවතින්නේ උප්‍රල්වන් දේවාලයකි. අනෙකුත් පුරාණ ර්ඛ්වර දේවාල ලෙස පුරාව්ත්තයන්හි දැක්වෙන මුත්නේශ්‍රවරම, නගුලේශ්‍රවරම, කොශේශ්‍රවරම හා තිරුකොශේශ්‍රවරම දේවාලය පසුකාලීන ප්‍රතිසංස්කරණවල දී ර්ඛ්වර දේවාල ගෙයෙන් ම ස්ථාපිත ව අදවත් සතුය ව පවතින්නේ වුව ද දකුණු පළාතට අයත් ව පැවතියේ යැයි සැලකෙන මෙම දේවාලය මේ වත් ර්ඛ්වර හක්තිය කවර ලෙසකින් හෝ ප්‍රකට නොකරයි. දෙවුන්දර උප්‍රල්වන් දේවාල භුමියේ පිහිටුවා ඇති ගනේශ්‍රවර දේවාලයේ දකුණු පසින් ශිව දෙවියන්ගේ වාහනය ලෙසින් සැලකෙන නන්දී වෘෂ්ඩ ප්‍රතිමාවක් ස්ථාපිත ව ඇති තමුත් එහි ශිව වන්නේ නැත. කතරගම පූජා නගරය කේත්ද කොටගෙන කතරගම දේව හක්තියත් දෙවුන්දර උප්‍රල්වන් දේවාලය කේත්ද කොටගෙන උප්‍රල්වන් හා විෂ්ණු හක්තියත් වැඩි යාම නීසා දුවිච් ජනතාව පමණක් නොව හින්දු දෙවියන් වදින සිංහල බෙඳාධයන් අතර ද ශිව වන්දනයෙහි පෙළුම්මක් නොපවතින බව පෙනේ. එසේ ම දකුණු පළාත මායිම කොට ගනිමන් උව පළාතට අදාළ ව ර්ඛ්වර දේවාල ද්වියක් කතරගම පූජා භුමියේ මෙන් ම සෙල්ලකතරගම ද පවතී. ඒ අතුරින් සිංහල හා දුවිච් ජන සහභාගිත්වයක් සහිත ස්ථානයක් ලෙස කතරගම පුද බිම සැලකෙනතත්, කතරගම ර්ඛ්වර දේවාලය කතරගම පූජා භුමියේ ඇති අනෙකුත් දේවාල හා සැසැදීමේ දී ඉතා ආඩු මහජන සහභාගිත්වයක් සහිත ස්ථානය සේ හඳුනාගැනීමේ. කතරගම පුද බිමට පැමිණෙන බොහෝමයක් බැංකිමත්හු එම ස්ථානයට පැමිණෙන්නේ ද නැත.

5.3. ශිව දේව වන්දනාව හා බැඳුණු ආගමික විශ්වාස

මිනැම ආගමක දාර්යානික පක්ෂයක් ද ආගම් ඇදහිම සම්බන්ධ කියා පිළිවෙතක් ද පවතී. හින්දු දහමේ විශේෂ ලක්ෂණය වන්නේ සැම හින්දුවරයකු ම සමාන ආගමික ලක්ෂණ සහිත විශ්වාසයකින් පුද-පූජා වාරිතු නොපැවැත්වීම සි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස පුද්ගල බද්ධ පුද-

ඕව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන ඕව දේවාලය කිහිපයක් ආශ්‍රිත අධ්‍යයනයක් පූජා, ආගමික ලක්ෂණ හින්දු දහමෙන් ප්‍රකට වන අතර එමගින් වන්දනා ක්‍රම සංකීර්ණ වේ. ඕව වන්දනාව අතිතයේ පටන් ප්‍රවලිත වූයේ ප්‍රධාන ව ම ලිංග වන්දනා ක්‍රමයක් ලෙසිනි. හරජ්පා යුගයේ අනාර්ය ජන කණ්ඩායම් අතර පැවති ලිංග වන්දනාව ක්‍රිස්තු වර්ෂාරම්භයේ දී හින්දු ආගමට ඇතුළත් කරගැනීණයි සැලකේ (බජාම්, 1965,393). අර්ධනාරීත්වර, ඕව කළුයාණ සුන්දර, උමා-මහේශ්වර වැනි ඕව මුර්ති ස්ත්‍රී-පුරුෂ සම්බන්ධය පිළිබඳ අතෙකුත් ආගමික ප්‍රකාශන ය. ඕව කෝච්චලක් හා බැඳුණු ප්‍රධානතම ආගමික විජ්‍යය 'ඕව ලිංගය' සි. එය ඕව කෝච්චලක ඇති ප්‍රධාන ම පූජනීය ස්ථානය වන 'ගරහ ගෘහයේ' තැන්පත් කැරේ. ඕව ලිංග මුර්තියට පූජා පැවැත්වීම ශේව සම්ප්‍රදායේ ක්‍රියා මාර්ග ප්‍රතිප්‍රදාවට අයත් ප්‍රධාන වන්දනා ක්‍රමයකි (Sivapadasundaram, 2003:39). ඩේ.කාරට්විමන් දක්වන්නේ ලිංග වන්දනාව හා බැඳුණු දාරුණික සත්‍යය පිළිබඳ අවබෝධයකින් තොර බැතිමතුන් තුළ පූජා ද්‍රව්‍යයක් වශයෙන් සලකමින් ලිංග වන්දනාවේ තීරත වන බව සි (1957:87). ඕව ලිංග මුර්තියක් ප්‍රතිෂ්ථාපනය කිරීම, පුදු-පූජා හා වතාවත් කිරීම හා රේ අදාළ සුබ කාලය හා ස්ථාන පිළිබඳ ව ඕව පුරාණයෙහි විදෙශ්වර සංහිතාවේ (එව පුරාණය, 1 වැනි කාණ්ඩය, 1 වැනි සංහිතාව, 11 පරේච්ඡේදය, 1-69 ග්ලෝක) විස්තර වේ (Siva Purana part 1,1.11. vv1-69). ඕව ලිංගය ඕව දෙවි සංකේතවත් කරන ඉහළ ම ආගමික විජ්‍යය නිසා රේ පැවැත්විය යුතු වතාවත් ශේවාගමෙහි නියම කළ පරිදේදන් ම කළ යුතු යැයි නියමයක් පවතී. ඕව පුරාණයෙහි ඕව ලිංග මුර්තියකට දැක්විය යුතු වතාවත් දහසය ආකාරයක් නියම කොට තිබේ. ගාස්ත්‍රානුකුල ව සිදුකරන නමස්කාරය, ආසන පැනවීම, තීරතම (පැන්) පූජාව, පා දේවනය, මුඛය ගෝධනය, තෙල් දේවනය, වස්තු පිදීම, ගන්ධ, මාලා, පුප, දීප, තිවේදන (ආහාර පූජාව), ආලෝක පූජාව, බුලත් පතු පූජාව, නමස්කාරය හා විසර්ජනය හෙවත් අවසානය ඒ අතර වෙයි (Siva Purana part 1,1.11. vv25-30). ග්‍රන්ථාගත පරිදී මෙම පූජා සිදු කිරීමට මන්ත්‍ර පයනයෙහි දක්ෂ බාහ්මණ කුරක්කළ්වරයකුගේ සේවය අත්‍යවශ්‍ය වෙයි. ගාහිය වතාවත් පිළිබඳව ද ඕව පුරාණය නියම කොට ඇති නමුත් සාමාන්‍ය හින්දු බැතිමතුන් පොදුගලික වන්දනාමාන සඳහා නිවෙස්වල ඕව ලිංග මුර්තිය යොදා ගැනීම මද ය. බැතිමතුන් ඕව ලිංග වන්දනාව නිවසේ දී පවත්වන්නේ ඒ සඳහා නියම පූජා සිදු කිරීමට තමාට හැකියාව ඇත් නම් පමණි. ලංකාවේ ද සැම ඕව දේවාලයක ම ප්‍රධාන ගරහ ගෘහයෙහි ලිංග මුර්තිය ස්ථාපිත ය. තුවර්ජිය නගරයේ ගායත්‍රී කෝච්චල ලිංග වන්දනාව සම්බන්ධ ව විශේෂ කෝච්චලකි. මෙහි ප්‍රධාන ගරහ ගෘහයෙහි ස්ථාපිත ලිංග මුර්තිය හාරතයේ නරමදා නදියෙන් රැගෙන ආ බවත්, එය දිනපතා ප්‍රමාණයෙන් විශාල වන ඕව ලිංග මුර්තියක් බවත්, බැතිමතකුගේ සිනැ ම පාර්ශ්වනයක් ඉෂ්ට කරදෙන්නක් බවත් සැලකේ. හාරතයෙන් රැගෙන ආ බව කියන තවත් ඕව ලිංග පාඨාණ 108 ක් කෝච්චලෙහි තැන්පත් කර තිබේ. කෝච්චල බාරකරුවන්ගේ අදහස වන්නේ ඒවා ද දිනපතා ප්‍රමාණයෙන් වැඩින බව සි. ඒ අනුව මෙම කෝච්චල ස්වයම්හු ලිංග මුර්ති හා වර්ධනය ලිංග මුර්ති සහිත බවට විශ්වාස කැරෙන කෝච්චලකි.

වර්තමාන ශ්‍රී ලංකාවේ ඕව කෝච්චල් ආශ්‍රිත වන්දනාවන්හි මුඛය අරමුණ වී ඇත්තේ දරු සම්පත අපේක්ෂණය සි. ලිංග වන්දනාව හා බැඳුණු සංශීකන්ව සංක්ලේපය රේ පදනම් වේ. පූජන කාර්යයේ ඉෂ්ට දේවතාවා වශයෙන් ඕව දෙවියන් හැඳින්වෙන බව ඒ. එල්. බජාම් දක්වයි (1965,393) එය ඕව වන්දනාවේ යෙදෙන හින්දු, බොද්ධ හා අන්‍යාගමික සැමගේ සුවිශේෂ අපේක්ෂාවක් බව අධ්‍යාපනයෙන් ද අනාවරණය විය. ක්‍රිකණාමලය කෝන්ස්වරම දේවාලය ද පොලොන්නරුව ඕව දේවාලය ද දරු එල අපේක්ෂිත බැතිමතුන් වන්දනා කරන විශේෂ ඕව දේවාලය සි. ක්‍රිකණාමලය කෝන්ස්වරම දේවාලයේ වම් පස මහ මුහුදට

ආසන්න ව දේවාලය සිමාවේ පිහිටි වෘක්ෂයක එල්ලා ඇති දැවමය කුඩා තොටීලි ද දරු සම්පත් පතන්නවුන් සඳහා ම පඩුරු ගැට ගැසීමට විශේෂීත ව සකසන ලද ස්ථානයකි.

දරුවීල අපේක්ෂාව හැරුණු විට රැකි-රක්ෂා අහිවෘද්ධිය, විභාග ජය පැතීම වැනි දෙනීක ජීවන අපේක්ෂා උදෙසා ද බැතිමතුන් යිව දෙවි සරණ යන නමුත් කිසි විට යිව දෙවි අඩියස පලි ගැසීම හා සාප කිරීම සිදු නො වේ. කළ අහිවාරමය අපේක්ෂණ (Black magic) සඳහා බැතිමතුන් අතර වඩාත් ප්‍රකට ව සිටින කාලී දේවතාවිය යිව දෙවි සමග එක ම විමානයක පුද තොලබන්නේ ද එබැවිනි. කාලී යනු යිවගේ පතිනිය වූ පාර්වතියගේ හයානක අවස්ථාවකි. යිව දෙවියන් හා එක් ව ලෝක නිර්මාණ කාර්යයට එක්වන පාර්වති දෙවිය යිව දෙවියන් හා සමානව ම ගෙව සම්ප්‍රදායයෙහි වන්දනයට පාතු වේ. සාමාන්‍යයෙන් කෝච්චලක ප්‍රධාන ගරහ ගෘහයට වම් පස ගෘහයේ පාර්වතිය පුද ලබයි. එහෙත් ශ්‍රී ලංකේය ආගමික සන්දර්භය තුළ පාර්වතියගේ හයානක අවස්ථාව වන කාලී මාතාව කේවල දේව වන්දනාවක ස්වරුපයෙන් බහුල ව වන්දනයට පාතු වන බව නිර්ක්ෂණය විය. කාලී දේවතාවිය අයහාත් ස්වභාව දරන්නියකි. එසේ ම කාලී දේවාලයක දී යිව දෙවියන් ද ලිංග මුර්තියෙන් පුද ලැබීම ඉතා විරුද වේ. හළාවත මුන්නේශ්වරම යිව දේවාලයට අනුබද්ධ කාලී කෝච්චල පිහිටා ඇත්තේ දේවාලයට බැහැරින් ය. මෙය ද්‍රව්‍යයෙන් බහුතර යිව කෝච්චල්වල විශේෂත්වයකි.

හින්දු සම්ප්‍රදායට අයත් බොහෝ දෙවිවරු යිවාලයක දී පුද ලබති. ගරහ ගෘහයේ යිව ලිංගය ස්ථාපිත කළ විට, දකුණු පසින් ගණීම ප්‍රතිමාවත් වම් පසින් ස්කන්ද කුමාර ප්‍රතිමාවත් පිහිටුවයි. යිව දෙවියන්ගේ දරුවන් සේ ආගමික සාහිත්‍යයෙහි දැක්වෙන පුල්ලෙයාර හා මුරුගන් යන දෙවිවරුන් පුද ප්‍රජාවලදී යිව දෙවියන්ට වඩා බැතිමතුන්ගේ ආකර්ෂණය දිනාගතන්නා ආකාරය යිව කෝච්චලක අභ්‍යන්තරයේ පිහිටුවා ඇති උක්ත දේව ගෘහයන්ගෙන් සනාථ වෙයි. ලිංග මුර්තිය ස්ථාපිත ප්‍රධාන ගරහයට පිටුපැහින් ලිංගෝද්ඩව මුර්තිය වේ. ලිංගෝද්ඩව මුර්තියට මුහුණා මහා විෂ්ණු දේව ප්‍රතිමාව ස්ථාපිත ය. ශ්‍රී ලංකාවේ ගෙවවාදීන් සහ වෛශ්ණවාදීන් අතර සන්ධානගත පසුබිමක් පවතින බවත්, රට හේතුව මෙරට ප්‍රධාන ආගම වන බුද්ධාගමට අහියෝග වශයෙන් හින්දුන්ගේ පෙළ ගැසීම බවත් සිල්වීමල හිමියෝ ප්‍රකාශ කරති (2005:14). යිව කෝච්චලක ස්ථාපිත විවිධ දේව මුර්ති අතර ගණීම, ස්කන්ද කුමාර, පාර්වති, විෂ්ණු, සන්ධීශ්වර, නවග්‍රහ දේවතාවන් මෙන් ම නන්දී වෘෂ්ඩා හා ගෙව නයන්මාර්වරුන් ද දැකිය හැකි ය. මේ කවරකු වන්දනා කළ ද එහි අවසන් එලය යිව දෙවියන් වෙත ලැබා වීම බව අදහන අය මෙන් ම මුළුන් එකිනෙකාගෙන් වියුක්ත වූ කේවල දේව සංකල්ප බව අදහන අය ද වෙති.

යිව ලිංග මුර්තිය හැරුණු විට යිව දෙවියන් මුර්තිමත් කරන තවත් තොයෙක් මුර්ති ආකාර ඇති. අර්ධනාරීශ්වර, නටේවීශ්වර, දක්ෂීණාමුර්ති, සේමස්කන්ද, වන්දීශ්වර, පැණුපති, සුඛාසන, උමා සමහිතා, උමා මහේශ්වර, හික්ෂාවන මෙන් ම හෙරව, වටුක හෙරව, මහාකාල, දශුජ්‍ර අසේර වැනි (Rao,1914) මුර්ති රාභියක් ඒ අතර වන නමුත් ලාංකේය කෝච්චල්වල බහුල ව වන්දනාවට පාතු වන්නේ යිව ලිංග මුර්තිය යි. කෙසේ නමුත් බොද්ධ විභාරස්ථාන ආශ්‍රිත ව ස්ථාපිත රීශ්වර දේවාලයන්හි යිව ලිංග මුර්තිය පුද තොලබන අතර, යිව තපස්වීර ලිලාව බහුල ව යෙදේ. රට අමතර ව අර්ධනාරීශ්වර ලිලාව ද බොද්ධ දේවාල පරිග්‍රයන්හි වන්දනයට පාතු වේ. යිව දෙවියන් බොද්ධයන් අතර ජන්මිය ව පවතින්නේ යිව නමින් තොව ‘රීශ්වර’ නාමීන් වීම ද සුවිශේෂ තත්ත්වයකි.

සිව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන සිව දේවාලය කිහිපයක් ආක්‍රිත අධ්‍යයනයක්

සිව දෙවියන්ගේ ප්‍රකට මූර්තියක් වන තෘත්තන්ගේ රුප යන අරැතින් (Coomaraswamy, 1918; Nadaraja, 1993) යෙදෙන ‘නටරාජා’ දෙවියන් වැදීම කොට්ඨාසීල් තුළ මෙන් ම පොද්ගලික අවස්ථාවලදීත් නර්තන කළාව හා බද්ධ වූ සුවිශේෂී පිරිස් ජාති හෝ ආගම් හේදයකින් තොර ව සිදු කැරෙන ආකාරය ප්‍රකට විය. කොටඩේන පොන්නම්බලමේශ්වර සිව කොට්ඨාසීල් එහිලා වැදාගත් ස්ථානයක් සේ හඳුනාගන්නා ලදී. දිවයිනේ සැම පුද්ගලයකට ම සුවිශේෂී සිව කොට්ඨාසීල් නොමැති වීම හේතුවෙන් විෂේෂ, සුවුමණය හෝ ගණේෂ වැනි කොට්ඨාසීල්වල ප්‍රතිශ්දාපිත සිව මූර්ති අභියස නර්තන සිල්පීනු ස්වකිය පුද පූජා පවත්වති. නටරාජා යනු නර්තනයට අධිපති සුවිශේෂී දෙවිකෙනකු වන බවට ලාක්ස බොද්ධ ජන සමාජය තුළ කිසියම් විශ්වාසයක් ගොඩනැගී පවති. කෙසේ වෙතත් එහිදී ‘නටරාජා’ යනු ‘සිව තැතහැන රුක්කර දෙවියන්ගේ ම සුවිශේෂී ප්‍රකාශනයක් බවට’ බොහෝමයක් බොද්ධ බැතිමතුන් නොහඳුනන බව අධ්‍යයන තිරික්ෂණවලින් ප්‍රකට විය. බුහුම දෙවියන් විසින් මවන ලද, භරතමුනි විසින් සකසන ලද නාට්‍ය වේදයට අත්‍යවශ්‍ය අංශයක් වූ ‘නෘත්තය’ මහේශ්වරයන්ගේ (සිව දෙවියන්ගේ) තිරමාණයක් ලෙස නාට්‍ය ගාස්තුයෙහි දැක්වේ (Natya Shastra Ascribed to Bharata-muni, 1951). එසේ ම හාරතීය ආගමික සාහිත්‍යයෙහි සිව දෙවියන්ගේ නර්තන අවස්ථා හා නර්තන ලිලාව පිළිබඳ ව බහුල ව දැක්වෙන අතර, සිව ‘සං්ත තාණ්ඩව සංකල්පය’ ඒ අතර වැදාගත් වේ. නර්තනයේ මූලික හරය හා මූලධර්ම ලොවට පළමුවරට හඳුන්වා දුන් දෙවියා ලෙසට සිව සැම විට ම පිදුම් ලබයි. එහෙත් දේශීය වශයෙන් එවන් විශ්වාසයක් හින්දු දේව වන්දනයේ යෙදෙන සිංහල බැතිමතුන් කෙරෙන් ප්‍රකට වන්නේ තැතැති. සිංහල සංස්කෘතියෙහි ‘කළාවට අධිපති දෙවියන්’ ලෙස සරස්වතී දෙවාගන පිළිගැනේ. එහෙත් නර්තන කළාවට අධිපති හෝ නර්තනයේ හෝ නළුවන්ගේ රුප ලෙසින් හින්දු සම්ප්‍රදාය තුළ අයත් කර ගත් ස්ථානය මෙරට දි සිව හෙවත් නටරාජා දෙවියන් ලබා නොමැති.

ගෙව සම්ප්‍රදායට අනුව එක ම නා අතුළුත්තම දෙවියා වන්නේ මහා දෙවි ලෙසින් පුද ලබන සිව දෙවියන් ය. එසේ වුවත් ලාංකික ආගමික සංස්ථාව තුළ එසේ පුමුබනාව ලබා ගත් සිව වන්දනාව හා බද්ධ වූ වෙනත් වන්දනා කුම රාජියක් පවති (Cartmen, 1957,61). සිව දෙවියන් ගෙව දේව බුරාවලියේ අග්‍රස්ථානය ගන්නා නමුදු ස්වකිය රැලීකත්වය හා විශ්වාසය මත තෝරා ගෙන වැදුම් පිදුම් සඳහා යොමු වන ‘පොද්ගලික දෙවියා’ නොඑසේ නම් ‘ඉජ්ට දේවතාවා’ සේ බැතිමතුන් විසින් අදහනු ලබන දෙවියන් සිවයන් වීමේ ප්‍රවණතාව ඉතා අවම බව ශ්‍රී ලංකාවේ හින්දු කොට්ඨාසීල් ආක්‍රිත ආගමික හැසිරීම්වලින් ප්‍රකට විය. මෙසේ හින්දු තිමුරතිගත ප්‍රධානත ම දෙවියා සාමාන්‍ය බැතිමතුන්ගේ පොද්ගලික වන්දනාමානවලින් දුරස්වීමට බලපෑ සාධක කිහිපයක් අනාවරණය විය. හින්දු සමයෙහි පුද ලබන වෙනත් දෙවිවරුනට වඩා භය-ගොරව සම්පූර්ණක්ත හැඳුමක් සිව දෙවියන් කෙරේ පැවතීම ඒ අත්‍යින් ප්‍රධාන වේ. රුක්කර දෙවියන් ද්විත්ත්ව වරිත ලක්ෂණ දරන්නෙකි. හේ විටෙක මහා තව්‍යසකු සේ සැලකෙන අතර තවත් විටෙක සටන් බිම්, සොහොන් පිටි හා මං සන්ධි වැනි අඟුහ ස්ථානවල ගැවසෙමින් කපාල මාල පැලුද අමුණුජ්‍යයන් හා යක්ෂයින් පිරිවරා සිරින්නත සේ සැලකේ (බණාම්, 1965,392). තිමුරති සංකල්පයට අනුව ‘රුක්කරයා නාගකයා’ බවට සමාජගත ව පවතින අදහස ද රට පසුවීම් වී ඇතැ. ජේජ්නිජ්‍යාස්තානුකුල ව ගොඩනැගී ඇති ‘විංගති’ පිළිබඳ විශ්වාසය ද ඒ හා බැඳෙමින් බැතිමතුන් සිව වන්දනාවෙන් තවත් දුරස් කරව සි. රුක්කර විංගතිය දුර්භාග්‍ය සම්පන්න කාල පරිවිශේෂයක් බවත් ඉන් පෙර යුගයේ ගුහ එල පළා ගුනා කරවීමේ හැකියාවක් ර්ව ඇති බවත් ශ්‍රී

ලාංකිකයේ විශ්වාස කරති (Gombrich & Obeysekare, 1988,396). රේඛ්වර විංගතියේ දී හා රේඛ්වර විංගතියෙන් බුහුම විංගතියට මාරු වන කාලයේ දී ශ්‍රී ලාංකිකයන් බොහෝ පිඩා ලද බවට ඇතැමකු අතර ඇති විශ්වාසය ද අධ්‍යයනයේ දී හඳුනාගන්නා ලදී.

එසේ ම ශිව යනු ‘මහා දෙවියන්’ වන හෙයින් පුද්-පූජා පැවැත්වීම නිසි පරිදි කළ යුතු හෙයින් සිදු වන යම් අත්වැරද්දකට දෙවියන් තමාට දූෂ්‍ණුවම් පමුණුවති සි සාමාන්‍ය ජනතාව අතර මතයක් ගොඩනැගී ඇත. කාර්ය බහුල ජ්විත ගත කරන ඇතැම් නාගරිකයුගුගේ අදහස වූයේ නියමිත විධිකුම අනුව පැවැත්වෙන ශිව පූජාවට යෙදුවිය හැකි ප්‍රමාණවත් කාලයක් තමාට නොමැති බව සි. එහෙයින් ම බොහෝ දෙනා සිය නිවෙස්හි ශිව ප්‍රතිමා තබාගෙන වන්දනා නො කරති. ශිව දෙවියන් දෙන්නේ තැනු; එහෙත් දුන්නොත් ගන්නේ ද තැනු. මෙය සාමාන්‍යයෙන් දෙවියන් පිළිබඳ ඔවුන්ගේ විශ්වාසය සි. දෙන්නේ තැනු, යනුවෙන් අදහස් වන්නේ බැතිමතුන්ගේ අපේක්ෂාවලට කන් නොදෙන බව නොවේ. ශිව දෙවි පහදවා ගැනීම සඳහා ඉතා භාද්‍යන් ප්‍රතිපත්ති සපුරාලිය යුතු බව සි. එසේ ම මෙම දෙවියන් සරණ යන්නැවුත් දෙවියන් පහදවා ගත භාත් ජ්විතය ම වඩාත් සම්බන්ධයට පත් වේ යැයි බැතිමත්හු විශ්වාස කරති. දුන් දෙයක් තැවත නොගන්නේ යැයි දක්වන්නේ එහෙයිනි.

ශිව දෙවි ලොකික ගුහසිද්ධිය ප්‍රදානය කරන දෙවි කෙනකට වඩා ආධ්‍යාත්මික දියුණුව කරා ලිභා කරවිය හැකි දෙවි කෙනක සේ සැලකීම ද පොදුගලික වන්දනාවෙන් ශිව දෙවි දුරස් වීමට හේතු වී තිබේ. කුස්ටේපර ජෝ පූලර් (Christopher John Fuller) දක්වන ආකාරයට (The Camphor Flame: Popular Hinduism and Society in India,1992,36) හින්දු සමයෙහි විශ්වය පිළිබඳ අධිකාරීත්වයක් දරන බුහුම ,විෂ්ණු හා මහේශ්වර වැනි දෙවිවරුන් හා සාමාන්‍ය බැතිමතා අතර විභාග පරතයක් පවති (Cited in .Valk, & Lourdusamy ,2007) රෝබට රේඛිල්ච් විසින් මහා සම්ප්‍රදාය (Great Tradition) ලෙස හඳුන්වන මානව විද්‍යාත්මක අර්ථකථනයට අනුව (Redfield, 1956) ශිව දෙවියේ ශ්‍රී ලාංකිකය හින්දු සමාජයෙහි මහා සම්ප්‍රදායික ආගමික ලක්ෂණ නියෝජනය කරමින් දේව බුරාවලියේ ඉහළ ම ස්ථානය අයත් කොට ගනිති. බැතිමතාගේ පාර ලොකික අපේක්ෂණ වෙනුවෙන් පෙනී සිටිති.

ගෘහ ජ්විතයක් ගත කරන සාමාන්‍ය මත්‍යාංශයාට පාරලොකිකත්වය හෝ මෝක්ෂය පිළිබඳ ඉහළ අපේක්ෂා තැනු. රකි-රක්ෂා අහිවෘද්ධිය, ධන-ලාභ, හව-බෝග වර්ධනය, වසංගත රෝග පීඩාදියෙන් මිශ්‍රිත, කෘෂිකාර්මික සම්ඛ්‍යිය, අධ්‍යාපන දියුණුව ආදි දෙදේනික අපේක්ෂාවනට සැපුව ම බැඳී සිටින්නේ පුළු දෙවිවරුන් බව බැතිමතුන්ගේ අදහස සි. ශිව සහ විෂ්ණු වඩාත් උත්තරිතර දෙවිවරුන් සේ සැලකුණ ද මිනිසුන්ගේ පොදුගලික ජ්විතයේ සතුව හා ලොකික සැප සම්පත් වෙනුවෙන් වඩාත් පෙනී සිටින්නේ ග්‍රාම දේවතාවන් බව දකුණු ඉන්දියාවේ ග්‍රාම දේවතාවන් පිළිබඳ අධ්‍යයනයන්ගෙන් ද පැහැදිලි වේ (Whitehead,1921,16). උක්ත ලොකික පුබ සාධනය විශේෂයෙන් ම රකි රක්ෂා අහිවෘද්ධිය, කුටුම්භ සංරක්ෂණය, වසංගත රෝගාදී කරදර දුක් පීඩා වෙනුවෙන් සරණ යන දෙවිවරුන් අතරට ශ්‍රී ලංකාවේ දී පිළිලොයාර් හා මුරුගෙන් නමින් ගැලීයන් අතර ප්‍රකට ගණේෂ හා ස්කන්ද කුමාර යන දෙවිවරු ද පාර්වති, කාලී, හඳුකාලී, යුරුගා අම්මාන්, කන්නහි අම්මාන්, මාරි අම්මාන්, මුතුමාරි අම්මාන් හා කරුමාරි අම්මාන් වැනි කාන්තා දේව ගණයා ද එක් ව සිටිති.

ඕව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන ශිව දේවාලය කිහිපයක් ආක්‍රිත අධ්‍යයනයක් එහෙත් ජීවිතයේ ව්‍යුත්තිය හෝ පාරලොකිකත්වය පිළිබඳ අවධානය යොමු කරන, හින්දු දහමෙහි දැක්වෙන මෝක්ෂ මාර්ගය වෙත පිළිපන් හක්තිමත් හින්දුහු ද මේ අතර වෙති. ඔවුහු ගෙව සිද්ධාන්ත ද්රිගනයෙහි ඉගැන්වෙන පරිදි (Schomerus,2000) දෙවියන් යනු එක් අයෙක් ම පමණකි යැයි අදහමින් විශිෂ්ට වන්නා ද ඔහු ම වන අතර අනෙක් දෙවිවරුන් ඔහු වටා සිටින්නන් පමණක් යැයි අදහති. ශිව දෙවියන් කිසිවකුවටත් සම කළ තොහැකි අසමස්ම අයෙකු වේ යන හැරිමෙන් ශිව දෙවියන් වෙත ම ස්වකිය ආධ්‍යාත්මය පවත්වා ගනිති. මොවුහු ප්‍රතිපත්ති පූජා වශයෙන් දැඩි ආගමික ප්‍රතිපදාවන්හි නිරත වීමේ දි ශිව දෙවි සම්බන්ධ ආගමික පිළිවෙත්හි නියැලෙති; ලිංග වන්දනා කරති; විශේෂයෙන් ගෙව සෙසද්ධාන්තික ඉගැන්වීම්වලට අනුව ජීවතය පවත්වති. හාවනානුයෝගී දිවි පෙවෙතක් හරහා ජීවිතයේ පරම සුවය අත් විදිමින් මෝක්ෂය මාර්ගය වෙත ගමන් කිරීමට රුලී කරන මෙවැනි පිරිස වෙතින් ශිව ඇදහිමේ වැඩි නැඹුරුතාවක් ප්‍රකට වේ. එහෙත් එවැනි බැංකිමතුන් ග්‍රාමීය සමාජයෙහි බහුල තොටී ය. ශිව කොට්ඨේ නාගරික පරිසරය කේන්දු කොටගෙන ඉදි වීම හා බැංකිමතුන්ගේ ආගමික විශ්වාස අතර අන්තර් සම්බන්ධතාවක් එහි දි ප්‍රකට විය.

ශුද්ධ ලියවිලිවල ඉගැන්වෙන ආගමික වත් පිළිවෙත් ක්‍රම සාමාන්‍ය ජනතාව විශේෂයෙන් ම ග්‍රාමීය ප්‍රජාව විසින් අනුගමනය තොකිරීම හින්දු දහමෙහි නිජවීම වූ හාරතයේ ආගමික ඇදහිම්වල ද ප්‍රකට සුලබ කාරණයකි (Valk, U, & LourduSamy, S. 2007,180). උක්ත සංයිද්ධිය ශ්‍රී ලාංකේය සමාජයෙහි ක්‍රියාත්මක ශිව වන්දනාවෙහි ග්‍රාමීය මෙන් ම නාගරිකව ද ප්‍රායෝගික ව්‍යවහාරයන්ගෙන් මනාව ස්ථුර වේ. වත්මන් ශ්‍රී ලාංකේය සමාජයට අයන් සාමාන්‍ය බැංකිමතා තමාට ඇදහිමට පහසු පරිදි ස්වකිය විශ්වාසය හා අද්දැකීම මත සුවිශේෂී දෙවි කෙනකු සිය 'පොද්ගලික දෙවිය' සේ තෝරාගන්නා බව අධ්‍යයන නියැදි ආගුයෙන් හඳුනාගන්නා ලදී. විශේෂයෙන් ම ලොකික ජීවිතයේ සරල ගැටලු සඳහා පිහිට පැනීමට ඔවුහු ශිව දෙවියන් වෙත එළඹින්නේ ඉතාමත් අඩුවෙති. ශිව සහ විෂ්ණු දෙදෙනා විශ්වීය ධර්මතාවන් හා බැඳී පවතින බවත් ග්‍රාම දේවතාවේ සාමාන්‍ය ග්‍රාමීය මිනිස් අවශ්‍යතා සමග බැඳී සිටින බවත් දේව වන්දනා පිළිබඳ පොදු සංයිද්ධියක් සේ හඳුනා ගෙන තිබේ (Whitehead,1921,16). අධ්‍යයන නියැදි ආක්‍රිත වත්මන් ආගමික විශ්වාස හා වන්දනා ක්‍රමවලින් ප්‍රකට වත්නේ ශිව දෙවියා විශ්වීය දේවත්වයක් බවට පත් ව, පොද්ගලික දෙවියකුගේ තොට්සේ නම් ඉෂ්ට දේවතාවකුගේ තුමිකාවෙන් ඔබ්බට යමින් සාමාන්‍ය ග්‍රාමීය හින්දු බැංකිමතුගේ දෙනික ආගමික වත් පිළිවෙත් හා විශ්වාස පද්ධතියෙන් දුරස් ව පවතින බවයි.

6. සමාලෝචනය

සාම්ප්‍රදායික ගෙව ආගමික ඉගැන්වීම්වලට අනුව ශිව යනු අතුෂ්ත්ම ග්‍රෑෂ්ඩ දෙවියා වේ. අනෙකුත් දෙවිවරු අයන් වත්නේ ඩුරුවලියේ ශිව දෙවියනට වඩා පහළ ස්ථාරයකට ය. ශ්‍රී ලංකාව තුළ ස්ථාපිත ප්‍රධාන ශිව දේවාලය කිහිපයක් ආක්‍රිත ව සිදු කරන ලද මෙම අධ්‍යයනයෙන් අතිතයේ ප්‍රබල ආගමික විශ්වාසයක් ලෙස පැවති ශිව වන්දනාව තුළ යම් පමණකින් දුරස්ථාව ව පවතින බව අනාවරණය විය. ශිව වන්දනාවට සාම්ප්‍රදායික ව අවශේෂ දෙවි දේවතාවුන් බැංකිමතුන් අතර බහුල ව වන්දනාවට පානු වීම ලාංකේය හින්දු ජන සමාජයෙහි තුළන දේව වන්දනා ක්‍රම අතර ප්‍රකට වන සුවිශේෂී තත්ත්වයකි. එවැනි දුරස්ථාවයකට පාදක වූ සාධක කිහිපයක් හඳුනාගන්නා ලදී.

හින්දු ආගමික සංස්ථාව තුළ ඕව වන්දනාව සේලාපිත ව පවතින්නේ මහා සාම්ප්‍රදායික ඇදහිමක් වශයෙනි. ඒ හේතුවෙන් බැතිමතුන්ගේ පාරලොකික අපේක්ෂණ වෙනුවෙන් මෙම දෙවියන් සරණයාමේ වැඩි නමුත්තාවක් පවතී. ලොකික අහිවෘද්ධිය දානය කරන්නකුට වඩා පාර ලොකික වශයෙන් පරම නිෂ්පාව පතන්නවුන් විසින් ඇදහිය යුතු ආගමික විශ්වාසයක් වශයෙන් සැලකීම ඕව වන්දනාව පොදුගලික වන්දනා ක්‍රමයක් ලෙස සමාජගත තොවීමට හේතු වූ සාධකයක් විය. හින්දු සමයෙහි ඉගැන්වෙන ලොක් නිර්මාණය පිළිබඳ ධර්මතා හා නියමයන් පාලනය කරන විශ්වීය දේවත්වයක් ලෙසින් ඕව දෙවියන් විශේෂත්වයට පත් විම හේතුවෙන්, බැතිමතුන්ගේ ලොකික අපේක්ෂා ඉෂ්ට සිද්ධ කරගැයි විශ්වාස කරන වෙනත් අවශේෂ දේව ගණයක් පිළිබඳ විශ්වාසයක් බැතිමතුන් තුළ පවතී. ගෙව සම්ප්‍රදායට අයත් වන මෙන් ම ඉන් පරිඛාහිර ව ගැමි ආගමට අයත් වෙනත් දෙවිවරුන් සරණ යාමේ ප්‍රවණතාවක් පවතී. සරල දෙනික ජ්වන අපේක්ෂා හා බාර-භාර සඳහා බැතිමතුන් විසින් ම සුවිශේෂී කරගන්නා ලද දේව කොට්ඨාසයක් කාලානුරුපී ව ජනප්‍රිය විම හා එම දෙවිවරුන් පිළිබඳ වන ඇදහිම් වඩාත් සරල හා පහසු හොතික සාධකයන්ගෙන් යුත්ත විම ඕව වන්දනය ගෘහස්ථ මෙන් ම කොට්ඨාසයක් දෙනික වන්දනාමාත්වලින් ඇත් කිරීමට ද හේතු වී ඇත.

බැතිමතුන්ගේ දෙනික ලොකික අපේක්ෂා ඉටු කරදෙතැයි විශ්වාස කරන ප්‍රාදේශීය දේව වන්දනා ක්‍රම රසක් ගැමි ආගමට අයත් වූල සම්ප්‍රදායික ඇදහිම් වශයෙන් නිර්මාණය වීම නිසා ඕව දෙවියන්ගේ ජනප්‍රියතාව පොදු ජනයා කෙරෙන්, විශේෂයෙන් ම ග්‍රාමීය ප්‍රජාව කෙරෙන් දුරස්ථ ව පවතී. ලොකික අපේක්ෂා සාධනය කරගැනීම අරමුණු කොටගෙන පවත්වන පොදුගලික වන්දනා විෂයෙහි ලා බොහෝ දෙනැකු ස්වකිය අහිලාසය හා අහිරැවිය මත කිසියම් දෙවියකු සිය විශ්වාසයනට අනුව ඉෂ්ට දේවතාවකු සේ සලකන නමුත්, එම දෙවියා ඕව දෙවියා වීමේ ප්‍රවණතාව අඩු බව අධ්‍යයන නියදියෙන් පැහැදිලි විය. දැවින පුරා ව්‍යාප්ත ව පවතින ඕව කොට්ඨාසයිලින් මෙන් ම බැතිමතුන්ගේ ආගමික හැසිරීම්වලින් ද ඒ බව සනාථ වේ.

සමස්ථයක් වශයෙන් ඕව වන්දනාව සාමාන්‍ය ජන ව්‍යවහාරයන්ගෙන් දුරස්ථ ව පවතින බව අධ්‍යයන නියදි ආග්‍රායන් අනාවරණය කරගන්නා ලද අතර, ඒ තත්ත්වය වඩාත් හොඳින් ම ප්‍රකට වන්නේ නාගරික සමාජයට වඩා ග්‍රාමීය සමාජයෙනි. විශේෂයෙන් ම උග්‍ර හා මධ්‍යම පළාත්බෑ වතු ආස්‍රිත දුවේඛ ජන ඇදහිලිවල දී ඕව ඇදහිම් යටපත් කරමින් ගැමි ජන ආගමික ඇදහිලි ප්‍රමුඛත්වයට පත් ව තිබේ.

ඕව දෙවියන් පොදු ජන ආගමික ව්‍යවහාරයන්ගෙන් දුරස්ථ වීමට බලපෑ තවත් සාධකයක් වනුයේ නායක දෙවි කෙනැක ලෙස ජන මනස තුළ මෙම දෙවියන් පිළිබඳ ව ගොඩිනැගි ඇති දානු රුපය සි. ඒ හේතුවෙන් ඕව දෙවි කෙරෙහි සාමාන්‍ය බැතිමතා දක්වන්නේ හය සම්ප්‍රදායක්ත හැරිමකි. විශේෂයෙන් ම ඕව යනු වඩා බලවත් හා ප්‍රබල දෙවි කෙනෙකි යන විශ්වාසය මත සුළු අත්වැරද්දක් හෝ සිදු වෙතියි යන බියෙන් සාමාන්‍ය ගැහිය පුද්-ප්‍රජාවලින් මෙන් ම සුවිශේෂ අවස්ථාවල දී හැර කොට්ඨාසයිලි ආස්‍රිත වෙනත් දෙනික පුද් ප්‍රජාවලින් ද වැළකීමට ද සාමාන්‍ය බැතිමත්හු උත්සාහ කරති.

සාමාන්‍ය ජන ව්‍යවහාරයන් අතර ක්‍රියාත්මක වන ඕව දේව වන්දනය හා බැඳුණු ප්‍රධාන ම ලොකික අහිමතාරථයක් සේ හඳුනාගැනුනේ දරුව්ල අපේක්ෂාව සි. ලිංග වන්දනාව හා බැඳි සිටිකත්ව සංකල්පයක් ලෙසින් දරුව්ල අපේක්ෂණයෙන් ඕව වන්දනය තව දුරටත් ජන විශ්වාසය අතර රදි සිටියි. වත්මන් ආගමික විශ්වාස අතර කළ අහිචාරමය පරමාර්ථ උදෙසා

සිව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන සිව දේවාලය කිහිපයක් ආම්ත අධ්‍යයනයක් පවත්වන ආගමික ඇදහිලි කුම වචාත් ජන ආකර්ෂණය දිනාගතු ලැබුව ද සිව වන්දනාව කළ අනිවාරමය අපේක්ෂාවන් උදෙසා කවර ලෙසකින්වත් යොදා නොගන්නා බව ද ප්‍රකට විය.

ශ්‍රී ලංකාවේ ජ්‍යවත් වන හින්දු මෙන් ම බොද්ධ බැංකිමතුන් අතර ද අතිතයේ සිට පැවත ආ මෙම දේවත්වය හා සබඳ ආගමික ලක්ෂණ එකිනෙකට වෙනස් අයුරින් ලාංකේස් සමාජයෙහි ජන ව්‍යවහාර බවත පත් ව තිබේ. ග්‍රාමය වහයෙන් ගැමී ආගමට අයත් දේව වන්දනා ව්‍යාප්ත වෙමත්, නොයෙකුත් සමාජයිය හා ආගමික සාධකත් මත තුතන ජන විජානයෙහි සිව වන්දනාව දුරස්ථාවයකට පත් ව ඇති බව අධ්‍යයන නියැදිය ආගුරෙන් අනාවරණය විය.

පරිශීලන නාමාවලිය

එලියට්, වාල්ස්. (1967). හින්දු සමය හා බුදු සමය එතිහාසික සටහනක්. II කාණ්ඩය. කොළඹ: අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

ධරමදාස, කේ.එන්.මි. සහ තුංදෙනිය, එච්.එම්.එම්.එස්. (1994). සිංහල දේව ප්‍රරාණය. කොළඹ: රජයේ මූල්‍ය තීක්ෂණ සංස්ථාව.

නිකලස්, සි.බඩිලිවි. (1972). 1 වන විෂයභාෂා රුපුගේ රාජ්‍ය කාලය. හේම් වන්ද රාය (සංස්.). ලංකා විශ්වවිද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය, 1 කාණ්ඩය-2 භාගය. කැලණීය: විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලය, 407-414 පිටු.

පරණවිතාන, සෙනරත්න. (1972). පොලොන්නරු යුගයේ සහාත්වය, සාහිත්‍යය හා කලාව. හේම් වන්ද රාය (සංස්.), ලංකා විශ්වවිද්‍යාලය ලංකා ඉතිහාසය, 1 කාණ්ඩය-2 භාගය, කැලණීය: විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලය, 535-578 පිටු.

බජාම්, ඒ.එල්. (1995). අසිරිමන් ඉන්දියාව. (3 මූල්‍යය). කොළඹ: අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

බුදුගොජලංකාරය. (1978). විමලේන්දු වතුරේගම (සංස්.). කොළඹ: සිමාසහිත ඇම්. ඩී. ගණසේන සහ සමාගම.

මන්දාරම්පුර පුවත. (1958). ලඛුගම ලංකානන්ද හිමි (සංස්.). කොළඹ: අනුල මූල්‍යාලය. මහාවාශය- ප්‍රථම භාගය. (1912). (2 මූල්‍යය) හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුම්ගල හිමි, සහ දොන් අන්දුයස් ද සිල්වා බෙවත්ත්වාවේ (පරි.). තුළේගොඩ: දීපානි ප්‍රකාශන.

යාපා පැවත වෘත්‍යාලන හෙවත් යාල්පාන වයිප්වමාලය. (2006). (2 මූල්‍යය). මූල්‍යාලයිය කේ. එව්. ද සිල්වා සහ අභයසිංහ විෂයුෂීවර්ධන (පරි.). කොළඹ: සුරිය ප්‍රකාශකයෝ.

වාච්‍යස්සර හිමි, කොටගම. (2003). සරණංකර සංකරාජ සමය. (3 මූල්‍යය). බොරලැස්ගමුව: විකිදුණු ප්‍රකාශකයෝ.

සත්‍යාසිවම්, ඒ. (1985). ශ්‍රී ලංකාවේ හින්දු ආගමික සම්ප්‍රදායයේ ඉතිහාසය. ජෝන් රෝස් කාටර් (සංස්.). ශ්‍රී ලංකාවේ ආගමික භාවය. කොළඹ: මාර්ග ආයතනය, 174-87 පිටු.

- සරව්වත්ද, එදිරිවිර. (1992). කිංහල ගැමී නාටකය. මහරගම: ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය.
- සිලවිමල හිමි, බෝගොඩ. (2005). බෙජුද ප්‍රතිමාසරය තුළට පිටිසි හින්දු දෙවියෝ : ශ්‍රී ලංකාවේ උරවාද සම්ප්‍රදාය ආණිත ව විෂේෂ දේව වන්දනය ආරම්භ තීම පිළිබඳ ව එතිහාසික විමර්ශනයක්. කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෙරයෝ.
- Bastin, R. (2002). *The Domain of Constant excess Plural Worship at the Munneshwaram temple in Sri Lanka*. Berghan Books. Retrieved from <http://books.google.lk/books>
- Bouquet, A.C. (1948). *Hinduism*. London: Hutchisons.
- Cartmen, J. (1957). *Hinduism in Ceylon*. Colombo: M.D. Gunasena and Co.Ltd.
- Coomaraswamy, A. K. (1918). The Dance of Śiva. *The Dance of Śiva : Fourteen Indian Essays*. New York: Sunwise Turn, pp. 56-67.
- Department of Hindu Religious and Cultural Affairs. (2021). *Temple Directory*. Colombo: Department of Hindu Religious and Cultural Affairs.
- Diesel, A. (2002). The Suffering Mothers – The Hindu Amman Goddesses as Empowering Role Models for Women. *Journal for the Study of Religion*, 15(1), 39-62. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/24764343>
- Dowson, J.M. (1961). *Classical Dictionary of Hindu Mythology and Religion, History and Literature*. London: Routledge and Kegan Paul Ltd.
- Elgood, Heather. (2004). Exploring the Roots of Village Hinduism in South Asia. *World Archaeology*, 36, no. 3, pp. 326–342. Retrieved from www.jstor.org/stable/4128335
- Gombrich, R. & Obeysekare, G. (1988). *Buddhism Transformed: Religious Change in Sri Lanka*. New Jersey: Princeton University Press.
- Griswold, H. (1912). Some Characteristics of Hinduism as a Religion. *The Biblical World*, 40(3), 163-172. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/3141428>
- Gunawardene, C.A. (2003). *Encyclopedia of Sri Lanka*. Sterling Publishers Private Limited.
- Hanumanthan, K. (1980). The Mariamman Cult of Tamilnadu-A case study in cultural synthesis. *Proceedings of the Indian History Congress*, 41, 97-103. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/44141830>
- Iyengar, T.(1998). *Hindu Mythology*. Delhi: Intellectual Publishing House.
- Kulendiren, P. (2012). *Hinduism a Scientific Religion: & Some Temples in Sri Lanka*. Bloomington: Universe, Inc.
- Marshall, S.J. (1931). *Mohenjo-Daro And The Indus Civilization*, 1. London: Arthur Probsthain.

- කිව දේව වන්දනය හා බැඳුණු තුතන සමාජ ආකල්ප: ශ්‍රී ලංකාවේ තෝරාගත් ප්‍රධාන කිව දේවාලය
කිහිපයක් ආම්ත අධ්‍යයනයක්
- Nadaraja, T. (1993). *The Cult of Siva:with special reference to the dances of Siva*. Colombo: Sri Ponnambalavaneshvara Devasthanam.
- Navaratnam, C.S. (1964). *A Short History of Hinduism in Ceylon*. Jaffna: Sri Sanmuganathan Press.
- Paranavithana, S. (1929). Pre Buddhist Religious Beliefs in Ceylon. *Journal of The Ceylon Branch of the Royal Asiatic Society*, XXXI, pp. 302-328.
- Paranavithana, S. (1943). A Tamil Slab Inscription of Palamottai. *Ephigraphia Zelanica*. IV. Oxford University Press.
- Pathmanadan, S. (ed.). (1999). Temples of Siva at Polonnaruwa. *Temples of Siva in Sri Lanka*, Colombo: Cinmaya Mission of Sri Lanka, pp. 63-119.
- Pathmanadan, S. (1974). *The Kingdom of Jaffna: Origins and early affiliations*. Colombo: Ceylon Institute of Tamil Studies.
- Pieris, P.E and Litt, D. (1917). Nagadeepa and The Buddhist Remains in Jaffna. *Journal of the Royal Asiatic Society (Ceylon Branch)*, XXVI. Colombo: Colombo Musium, pp11-30
- Redfield, Robert. (1956). *Peasant Society and Culture*. Chicago: University of Chicago press.
- Rao, T.A. (1914). *Elements of Hindu Iconography, Part 1.Vol. 2*, Madras: Motilal Banarsidass publishers.
- Schomerus, H.W. (2000). *Saiva Siddhantha: An Indian School of Mystical Thought*. Delhi: Motilal Banarsidas Pvt. Ltd
- Sivapadasundaram, S. (2003). Glories of Saivism. S.K.Vaithianadan (ed.).
- Thiruketheeswaram Papers* (3rd ed.). Thiruketheeswaram: Thiruketheeswaram Temple Restoration Society, pp. 22-46.
- Siva Purana part 1. (1970). J.L. Shastri(ed.). *Ancient Indian Tradition and Mythology*. Delhi: Motilal Banarsidas.
- Siva-Purana part III. (1982). J.L. Shastri(ed.). *Ancient Indian Traditions and Mythology*. Delhi: Motilal Banarsidas.
- Siva-Purana part IV. (1983). J.L. Shastri(ed.). *Ancient Indian Traditions and Mythology*. Delhi: Motilal Banarsidas.
- Thangesvary, K. (1999). Mamankesvaram. S.Pathmanadan (ed.). *Temples of Siva in Sri Lanka*, Colombo: Cinmaya Mission of Sri Lanka, pp. 218-24.

The Natyasastra Ascribe to Bharata-Muni. (1951). Manamohan Ghosh (Trans.). Calcutta: Asiatic Society of Bengal.

The Oxford Dictionary of World Religions. (1997). John Bowker (ed.). New York: Oxford University Press.

Theyvanayagam, S. (1999). The Temple of Tantonrisvaram at Kokkatticcolai. S.Pathmanadan (ed.). *Temples of Siva in Sri Lanka*, Colombo: Cinmaya Mission of Sri Lanka, pp. 163-82.

Tirumantiram:A Tamil Scriptural Classic. (1991). B. Nataraja (trans.) Madras: Sri Ramakrishna Math.

Valk, U, & Lourdusamy, S. (2007). Village Deities of Tamil Nadu in Myths and Legends: The Narrated Experience. *Asian Folklore Studies*, 66 (1/2), pp179-199. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/30030456>

Whitehead, Henry. (1921). *The Village god of South India*. Calcutta: Association Press.

Williams, S. M. M. (1883). *Religious Thoughts and Life in India*. London: John Murray.

Hanumanthan, K. (1980). The Mariamman Cult of Tamilnadu-A case study in cultural synthesis. *Proceedings of the Indian History Congress*, 41, 97-103. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/44141830>